



САМРО «АССОЦИАЦИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ»

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

«ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
В 2024 г.»



Самара - 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Выбор арбитражного управляющего по балльной системе Федеральной налоговой службы России.....	3
2. Уточнение сроков публикации отчета о завершении конкурсного производства.....	22
3. Повышение размеров госпошлины по делам о банкротстве.....	35
4. Госпошлина по обособленным спорам.....	40
5. Банкротство граждан с ипотекой: новые правила.....	48
6. Публикация в Федресурсе сведений о требованиях кредиторов во всех процедурах.....	54
7. Установление единого срока апелляционного обжалования ряда судебных актов.....	62
8. Тестовые задания по темам.....	73



1.ВЫБОР АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ

С 23 ноября 2024 года меняют правила выбора арбитражных управляющих в случае, когда заявление о банкротстве подает ФНС

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 22 мая 2024 г. N 634**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТ 29 МАЯ 2004 Г. N 257**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 г. N 257 "Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 23, ст. 2310; 2009, N 34, ст. 4187).

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 6 месяцев со дня его официального опубликования.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.МИШУСТИН

**ИЗМЕНЕНИЯ,
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ
ТРЕБОВАНИЙ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ПЕРЕД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ
В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ И В ПРОЦЕДУРАХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ДЕЛЕ
О БАНКРОТСТВЕ**

1. Пункт 11 изложить в следующей редакции:

"11. Выбор кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее - саморегулируемая организация) при направлении в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом осуществляется уполномоченным органом в случаях и порядке, которые установлены настоящим Положением."

2. Дополнить разделом следующего содержания:

"Порядок выбора уполномоченным органом кандидатуры арбитражного управляющего при направлении в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом

24. Уполномоченный орган в течение одного рабочего дня со дня принятия уполномоченным органом решения о направлении в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом обеспечивает включение в регистр арбитражных управляющих информации о начале процедуры выбора кандидатуры арбитражного управляющего и ее размещение на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в разделе "Площадка выбора арбитражных управляющих" (далее - официальный сайт).

Регистр арбитражных управляющих является государственным информационным ресурсом, содержащим систематизированные сведения об арбитражных управляющих и о саморегулируемых организациях, формирование и ведение которого осуществляется уполномоченным органом в автоматизированной информационной системе Федеральной налоговой службы (АИС "Налог-3").

25. В открытом доступе на официальном сайте уполномоченным органом размещается следующая информация, содержащаяся в регистре арбитражных управляющих:

а) о процедуре, применяемой в деле о банкротстве, с участием уполномоченного органа, по результатам которой рассчитаны баллы результативности арбитражного управляющего согласно приложению N 3 (далее - баллы результативности арбитражного управляющего):

номер дела о банкротстве;

наименование субъекта Российской Федерации;

наименование должника (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (при наличии) должника (для физического лица) и его идентификационный номер налогоплательщика;

дата введения процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

дата утверждения плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;

дата утверждения плана внешнего управления;

дата утверждения плана реструктуризации долгов гражданина;

дата окончания (прекращения, завершения) процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов;

размер погашенных требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, без учета размера погашенных требований кредиторов путем предоставления отступного, уступки кредитору права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, оставления залоговым кредитором предмета залога за собой;

сумма начальных цен реализации имущества, указанных в утвержденных предложениях о порядке продажи имущества должника (при суммировании учитывается начальная цена, по которой каждый объект имущества продавался впервые на торгах или без проведения торгов);

сумма денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, без учета предоставления отступного, уступки кредитору права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, оставления залоговым кредитором предмета залога за собой;

баллы результативности арбитражного управляющего в зависимости от срока проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

перечень нарушений арбитражного управляющего, допущенных в процедуре, применяемой в деле о банкротстве;

б) расчетные показатели результатов проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, с участием уполномоченного органа в отношении каждой категории должников с указанием расчетного периода, предусмотренного пунктом 1 приложения N 3 к настоящему Положению:

средний процент погашения требований кредиторов по всем процедурам финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина, завершающимся в расчетном периоде, предусмотренном пунктом 1 приложения N 3 к настоящему Положению;

средний процент погашения требований кредиторов по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства и реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наибольшим процентом погашения (верхний дециль);

средний процент погашения требований кредиторов по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства и реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наименьшим процентом погашения (нижний дециль);

средний процент повышения цены продажи имущества должника по всем процедурам конкурсного производства и реализации имущества гражданина;

средний процент повышения цены продажи имущества должника по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства и реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наибольшим процентом повышения цены продажи имущества (верхний дециль);

средний процент повышения цены продажи имущества должника по 10

процентам от всех процедур конкурсного производства и реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наименьшим процентом повышения цены продажи имущества (нижний дециль);

средний размер суммы требований кредиторов во всех процедурах финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина;

средний размер суммы цен продажи имущества должника во всех завершённых процедурах, применяемых в деле о банкротстве;

в) сведения информационного характера:

об арбитражном управляющем (фамилия, имя, отчество (при наличии), идентификационный номер налогоплательщика, адрес электронной почты, наименование саморегулируемой организации, членом которой он является);

дата расчета баллов результативности арбитражного управляющего;

список арбитражных управляющих в порядке убывания количества баллов результативности арбитражных управляющих с указанием порядкового номера арбитражного управляющего в указанном списке за каждый квартал в течение 3 предшествующих лет;

выраженное в процентах значение отношения количества баллов результативности арбитражного управляющего к среднему баллу результативности арбитражных управляющих;

список саморегулируемых организаций в порядке убывания балла результативности саморегулируемой организации, рассчитанного в соответствии с пунктом 19 приложения N 3 к настоящему Положению, с указанием порядкового номера саморегулируемой организации в указанном списке за каждый квартал в течение 3 предшествующих лет.

26. В течение 5 рабочих дней со дня размещения уполномоченным органом на официальном сайте информации о начале процедуры выбора кандидатуры арбитражного управляющего с указанием наименования должника (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества (при наличии) должника (для физического лица), а также его идентификационного номера налогоплательщика саморегулируемая организация вправе предложить кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения в деле о банкротстве этого должника путем включения сведений об этом в регистр арбитражных управляющих с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом официального сайта. Предложение саморегулируемой организации по кандидатурам арбитражных управляющих должно содержать указание на количество баллов (с точностью до 2 знаков после запятой), заявленное саморегулируемой организацией для целей учета при проведении процедуры выбора кандидатуры арбитражного управляющего для данного должника, которое не может превышать балл результативности такой саморегулируемой организации, рассчитанный в соответствии с пунктом 19 приложения N 3 к настоящему Положению (далее – заявленные баллы), на момент подачи предложения, а также указание на кандидатуры являющихся ее членами арбитражных управляющих (не менее 2 и не более 5), давших согласие на утверждение в данном деле о банкротстве, количество доступных баллов каждого из которых должно быть не менее количества заявленных баллов. Под доступными баллами понимается количество баллов результативности арбитражных управляющих, уменьшенное на количество всех заявленных баллов, указанных во всех предложениях саморегулируемой организации, по

которым данный арбитражный управляющий был утвержден арбитражным судом для исполнения полномочий арбитражного управляющего в конкретных делах о банкротстве, при этом производство по таким делам не завершено в расчетном периоде.

До истечения срока подачи предложений по кандидатурам арбитражных управляющих саморегулируемая организация вправе подать новое предложение, содержащее большее количество заявленных баллов и соответствующие такому количеству заявленных баллов кандидатуры арбитражных управляющих, при этом ее предыдущее предложение по кандидатурам арбитражных управляющих будет считаться отозванным. Отзыв предложения по кандидатурам арбитражных управляющих саморегулируемой организацией по другим основаниям не допускается.

С момента включения в регистр арбитражных управляющих сведений о предусмотренном настоящим пунктом предложении саморегулируемой организации количество доступных баллов каждого из указанных в таком предложении арбитражных управляющих уменьшается на количество заявленных баллов.

Указанные доступные баллы всех арбитражных управляющих, за исключением доступных баллов арбитражного управляющего, кандидатура которого выбрана, подлежат восстановлению с момента включения в регистр арбитражных управляющих сведений о выборе кандидатуры арбитражного управляющего в соответствии с пунктом 29 настоящего Положения.

27. Если в течение установленного пунктом 26 настоящего Положения срока в регистр арбитражных управляющих будут включены предложения по кандидатурам арбитражных управляющих более чем одной саморегулируемой организации, кандидатура арбитражного управляющего определяется следующим образом:

а) из процедуры выбора исключаются кандидатуры, поданные саморегулируемой организацией, предложение которой содержит меньшее количество заявленных баллов, чем средний заявленный балл, содержащийся во всех поданных предложениях по кандидатурам арбитражных управляющих;

б) из предложенных оставшимися саморегулируемыми организациями кандидатур арбитражных управляющих исключаются кандидатуры, имеющие меньшее количество баллов результативности арбитражного управляющего, чем средний балл результативности оставшихся кандидатур арбитражных управляющих;

в) выбор кандидатуры арбитражного управляющего осуществляется посредством случайного выбора с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом официального сайта (далее – случайный выбор), из числа оставшихся кандидатур.

28. Если в течение установленного пунктом 26 настоящего Положения срока в регистр арбитражных управляющих будет включено предложение по кандидатурам арбитражных управляющих только одной саморегулируемой организации, осуществляется случайный выбор из числа кандидатур, предложенных ею.

29. В течение одного рабочего дня после окончания срока, установленного пунктом 26 настоящего Положения, уполномоченный орган включает в регистр арбитражных управляющих сведения о выборе кандидатуры арбитражного управляющего, включает ее в заявление о признании должника банкротом (в заявление о признании гражданина банкротом включаются сведения,

предусмотренные пунктом 3 статьи 213.5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)") и направляет его в арбитражный суд, а также информирует об этом саморегулируемую организацию, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, по указанному в регистре арбитражных управляющих адресу электронной почты.

30. Количество доступных баллов результативности арбитражного управляющего, уменьшенное в соответствии с пунктом 26 настоящего Положения, подлежит восстановлению в случае принятия арбитражным судом решения об отказе в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

31. Если в течение установленного пунктом 26 настоящего Положения срока в регистр арбитражных управляющих не будет включено предложение по кандидатурам арбитражных управляющих ни одной саморегулируемой организации для утверждения в деле о банкротстве должника - юридического лица, повторяется процедура выбора кандидатуры арбитражного управляющего, предусмотренная пунктами 24, 26 - 30 настоящего Положения.

Если в ходе повторной процедуры выбора кандидатуры арбитражного управляющего в регистр арбитражных управляющих также не будет включено предложение по кандидатурам арбитражных управляющих ни одной саморегулируемой организации, производится третья процедура такого выбора, предусмотренная пунктами 24, 26 - 30 настоящего Положения, с учетом следующих особенностей:

в предложении по кандидатурам арбитражных управляющих саморегулируемой организации не указывается количество заявленных баллов;

случайный выбор производится среди кандидатур, предложенных саморегулируемой организацией, первой включившей свое предложение по кандидатурам арбитражных управляющих в регистр арбитражных управляющих;

не производится уменьшение доступных баллов.

32. Если в течение установленного пунктом 26 настоящего Положения срока в регистр арбитражных управляющих не будет включено предложение по кандидатурам арбитражных управляющих ни одной саморегулируемой организации для утверждения в деле о банкротстве должника-гражданина, кандидатура арбитражного управляющего определяется посредством случайного выбора среди всех арбитражных управляющих, информация о которых содержится в регистре арбитражных управляющих и которые могут быть выбраны с учетом следующих сведений:

о субъектах Российской Федерации, в которых арбитражный управляющий согласился быть утвержденным в деле о банкротстве;

об отказе арбитражного управляющего от учета его кандидатуры при осуществлении случайного выбора на определенный срок (не менее 30 календарных дней непрерывно и не более 6 месяцев в совокупности в течение одного года).

В процедуре случайного выбора кандидатуры арбитражного управляющего участвуют в том числе арбитражные управляющие, количество баллов которых равно нулю.

Случайный выбор кандидатуры арбитражного управляющего осуществляется не позднее чем в течение одного рабочего дня после окончания срока, установленного пунктом 26 настоящего Положения.

33. Сведения о выборе арбитражного управляющего направляются

уполномоченным органом не позднее чем в течение одного рабочего дня со дня их включения в регистр арбитражных управляющих арбитражному управляющему, кандидатура которого была выбрана в порядке, установленном пунктом 32 настоящего Положения.

Арбитражный управляющий, кандидатура которого была выбрана, включает в регистр арбитражных управляющих с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом официального сайта, сведения о своем согласии на утверждение в деле о банкротстве или об отказе от утверждения в деле о банкротстве не позднее чем в течение 5 рабочих дней со дня включения в регистр арбитражных управляющих сведений о выборе его кандидатуры. Если в течение этого срока арбитражный управляющий не включил в регистр арбитражных управляющих указанные сведения, он признается отказавшимся от утверждения в деле о банкротстве.

Уполномоченный орган не позднее чем в течение одного рабочего дня со дня включения в регистр арбитражных управляющих сведений о согласии арбитражного управляющего на утверждение в деле о банкротстве направляет их арбитражному управляющему и в саморегулируемую организацию, членом которой он является, по указанному в регистре арбитражных управляющих адресу электронной почты, а также включает сведения, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в направляемое в арбитражный суд заявление о признании должника банкротом.

34. В течение одного рабочего дня со дня отказа арбитражного управляющего от утверждения в деле о банкротстве осуществляется выбор новой кандидатуры в порядке, установленном пунктом 32 настоящего Положения.

Если 5 арбитражных управляющих подряд отказались от утверждения их в деле о банкротстве, информация об этом включается в регистр арбитражных управляющих.

В таком случае любой арбитражный управляющий вправе предложить свою кандидатуру для утверждения в деле о банкротстве путем включения сведений об этом в регистр арбитражных управляющих. С момента включения первого такого предложения в указанный регистр прием новых предложений прекращается.

Уполномоченный орган не позднее чем в течение одного рабочего дня со дня включения в регистр арбитражных управляющих сведений о предложении арбитражным управляющим своей кандидатуры для утверждения в деле о банкротстве направляет их арбитражному управляющему и в саморегулируемую организацию, членом которой он является, по указанному в регистре арбитражных управляющих адресу электронной почты, а также включает сведения, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в направляемое в арбитражный суд заявление о признании должника банкротом.

35. В течение 5 рабочих дней со дня получения сведений о кандидатуре арбитражного управляющего в порядке, предусмотренном пунктом 33 или пунктом 34 настоящего Положения, саморегулируемая организация, членом которой он является, включает в регистр арбитражных управляющих информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

36. Если кандидатура арбитражного управляющего не соответствует требованию о наличии допуска к государственной тайне установленной формы, саморегулируемая организация либо арбитражный управляющий в течение 3 рабочих дней со дня, когда они узнали об этом, включают в регистр арбитражных управляющих сведения об отзыве данной кандидатуры и уведомляют об этом друг друга. С этого дня доступные баллы арбитражного управляющего восстанавливаются в размере, на который они были уменьшены в соответствии с пунктом 26 настоящего Положения.

Если кандидатура арбитражного управляющего была предложена саморегулируемой организацией, такая саморегулируемая организация в срок, указанный в абзаце первом настоящего пункта, включает в регистр арбитражных управляющих сведения о новой кандидатуре, соответствующей указанным требованиям и иным требованиям, предусмотренным абзацем вторым пункта 26 настоящего Положения, либо об отсутствии таких кандидатур, а также уведомляет об этом нового арбитражного управляющего (при наличии).

В случае отсутствия кандидатур арбитражных управляющих осуществляется выбор новой кандидатуры арбитражного управляющего в порядке, предусмотренном пунктами 24, 26 - 30 настоящего Положения.

37. В случае если арбитражный суд отказывает в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего, проводится процедура выбора новой кандидатуры арбитражного управляющего, если она была определена в порядке, установленном пунктами 24, 26 - 31 настоящего Положения, либо процедура случайного выбора нового арбитражного управляющего, если кандидатура арбитражного управляющего была определена в порядке, установленном пунктом 32 или пунктом 34 настоящего Положения.

38. Правила выбора уполномоченным органом кандидатуры арбитражного управляющего, предусмотренные пунктами 24, 26 - 37 настоящего Положения, подлежат применению при принятии уполномоченным органом решения о голосовании на собрании кредиторов за иную кандидатуру арбитражного управляющего в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, а также в иных случаях выбора уполномоченным органом кандидатуры арбитражного управляющего, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)".

3. Дополнить приложением N 3 следующего содержания:

"Приложение N 3
к Положению о порядке
предъявления требований
по обязательствам перед
Российской Федерацией
в деле о банкротстве
и в процедурах, применяемых
в деле о банкротстве

ПРАВИЛА
РАСЧЕТА БАЛЛОВ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ И БАЛЛОВ

**САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
В ЦЕЛЯХ ВЫБОРА ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ,
УПОЛНОМОЧЕННЫМ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ
И В ПРОЦЕДУРАХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ, ТРЕБОВАНИЙ
ОБ УПЛАТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ТРЕБОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕНЕЖНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ВЫПЛАТЕ
КАПИТАЛИЗИРОВАННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, КАНДИДАТУРЫ АРБИТРАЖНОГО
УПРАВЛЯЮЩЕГО ПРИ НАПРАВЛЕНИИ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАЯВЛЕНИЯ
О ПРИЗНАНИИ ДОЛЖНИКА БАНКРОТОМ**

1. Расчет баллов арбитражного управляющего, отражающих его результативность (далее - баллы результативности арбитражного управляющего), в целях выбора федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам, в том числе по выплате капитализированных платежей (далее - уполномоченный орган), кандидатуры арбитражного управляющего при направлении в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом осуществляется уполномоченным органом ежеквартально за 12 кварталов, предшествующих кварталу, в котором осуществляется расчет (далее - расчетный период), на основе сведений, включенных в регистр арбитражных управляющих, предусмотренный пунктом 24 Положения о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 г. N 257 "Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве".

2. Расчет баллов результативности арбитражного управляющего осуществляется отдельно за процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

3. Количество баллов за каждую процедуру финансового оздоровления или реструктуризации долгов гражданина, которое является основанием для расчета баллов результативности арбитражного управляющего, составляет:

а) в случае утверждения арбитражным судом плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности, плана реструктуризации долгов гражданина - 30 баллов для арбитражного управляющего, действовавшего до даты утверждения соответствующего плана;

б) в случае завершения соответствующей процедуры в связи с успешным исполнением соответствующего плана и восстановлением платежеспособности должника - 70 баллов для арбитражного управляющего, действовавшего в период после утверждения соответствующего плана.

4. Количество баллов за каждую процедуру внешнего управления, которое является основанием для расчета баллов результативности арбитражного управляющего, составляет:

а) в случае утверждения арбитражным судом плана внешнего управления - 60 баллов для арбитражного управляющего, действовавшего до даты утверждения такого плана;

б) в случае завершения процедуры внешнего управления в связи с

успешным исполнением плана внешнего управления и восстановлением платежеспособности должника – 140 баллов для арбитражного управляющего, действовавшего в период после утверждения соответствующего плана.

5. Количество баллов за каждую отдельную процедуру финансового оздоровления, внешнего управления или реструктуризации долгов гражданина, рассчитанное согласно пунктам 3 и 4 настоящих Правил, изменяется в зависимости от соотношения суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в такой процедуре, применяемой в деле о банкротстве, и среднего размера суммы таких требований во всех процедурах финансового оздоровления, внешнего управления или реструктуризации долгов гражданина, завершаемых в расчетном периоде, путем умножения на:

- 3 – если указанное соотношение больше 10;
- 2,5 – если указанное соотношение больше 7 и не больше 10;
- 2 – если указанное соотношение больше 5 и не больше 7;
- 1,8 – если указанное соотношение больше 2 и не больше 5;
- 1,5 – если указанное соотношение больше 1,1 и не больше 2;
- 1 – если указанное соотношение больше 0,9 и не больше 1,1;
- 0,5 – если указанное соотношение больше 0,5 и не больше 0,9;
- 0,25 – если указанное соотношение больше 0,1 и не больше 0,5;
- 0,1 – если указанное соотношение равно 0,1 и меньше.

6. Если процедура финансового оздоровления, внешнего управления или реструктуризации долгов гражданина окончилась иначе, чем предусмотрено подпунктом "б" пункта 3 или подпунктом "б" пункта 4 настоящих Правил, баллы за соответствующую процедуру начисляются по правилам определения баллов за процедуры конкурсного производства и реализации имущества гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 13 настоящих Правил.

7. Количество баллов за каждую процедуру конкурсного производства и реализации имущества гражданина, которое является основанием для расчета баллов результативности арбитражного управляющего, составляет 100 баллов.

8. Для определения количества баллов результативности арбитражного управляющего, присвоенных арбитражным управляющим за проведение процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, осуществляется расчет следующих показателей:

а) отношение денежных средств, направленных в каждой конкретной процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина на погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в составе требований первой – третьей очередей (за исключением погашения требований кредиторов путем предоставления отступного, уступки кредитору права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, оставления залоговым кредитором предмета залога за собой), к общему размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в составе таких очередей (ПП);

б) средний процент погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, по всем процедурам конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершаемым в расчетном периоде (ПП_{ср}), который определяется по формуле:

$$\text{ПП}_{\text{ср}} = \frac{\sum_{i=1}^N \text{ПП}_i}{N},$$

где:

N – количество процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенных в расчетном периоде;

Π_i – процент погашения в i -й процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенной в расчетном периоде;

в) средний процент погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наибольшим процентом погашения (K_{90}^{Π}) (верхний дециль).

В целях определения верхнего дециля необходимо произвести следующие действия:

из всех рассчитанных Π построить возрастающую последовательность, отвечающую следующим условиям:

$$(\Pi_1 \leq \Pi_2 \leq \Pi_3 \leq \dots \leq \Pi_{N-2} \leq \Pi_{N-1} \leq \Pi_N);$$

нижняя граница интервала верхнего дециля (D_9) определяется путем умножения 0,9 на количество процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенных в расчетном периоде, и округляется до ближайшего целого по формуле:

$$D_9 = [0,9 \times N];$$

далее определяется среднее значение процента погашения требований кредиторов в интервале от D_9 до N по формуле:

$$K_{90}^{\Pi} = \frac{\sum_{i=D_9}^N \Pi_i}{N - D_9 + 1};$$

г) средний процент погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наименьшим процентом погашения (K_{10}^{Π}) (нижний дециль).

В целях определения нижнего дециля необходимо произвести следующие действия:

из всех рассчитанных Π построить возрастающую последовательность, отвечающую следующим условиям:

$$(\Pi_1 \leq \Pi_2 \leq \Pi_3 \leq \dots \leq \Pi_{N-2} \leq \Pi_{N-1} \leq \Pi_N);$$

верхняя граница интервала верхнего дециля (D_1) определяется путем умножения 0,1 на количество процедур конкурсного производства или

реализации имущества гражданина, завершающихся в расчетном периоде, и округляется до ближайшего целого по формуле:

$$D_1 = [0,1 \times N];$$

далее определяется среднее значение процента погашения требований в интервале от 1 до D_1 по формуле:

$$K_{10}^n = \frac{\sum_{i=1}^{D_1} \Pi\Pi_i}{D_1};$$

д) отношение цены реализации имущества в каждой конкретной процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина (за исключением предоставления отступного, уступки кредитору права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, оставления залоговым кредитором предмета залога за собой) к сумме начальных цен реализации имущества должника, указанных во всех утвержденных предложениях о порядке продажи имущества должника (ПЦ);

е) средний процент повышения цены продажи имущества по всем процедурам конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершающимся в расчетном периоде (ПЦ_{ср}), который определяется по формуле:

$$\Pi\Pi_{ср} = \frac{\sum_{i=1}^N \Pi\Pi_i}{N},$$

где $\Pi\Pi_i$ - процент повышения цены в i -й процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершающейся в расчетном периоде;

ж) средний процент повышения цены продажи имущества должника по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наибольшим процентом повышения цены продажи имущества (K_{90}^n) (верхний дециль).

В целях определения верхнего дециля необходимо произвести следующие действия:

из всех рассчитанных ПЦ построить возрастающую последовательность, отвечающую следующим условиям:

$$(\Pi\Pi_1 \leq \Pi\Pi_2 \leq \Pi\Pi_3 \leq \dots \leq \Pi\Pi_{N-2} \leq \Pi\Pi_{N-1} \leq \Pi\Pi_N);$$

нижняя граница интервала верхнего дециля (D_9) определяется путем умножения 0,9 на количество процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершающихся в расчетном периоде, и округляется до ближайшего целого по формуле:

$$D_9 = [0,9 \times N];$$

далее определяется среднее значение процента повышения цены в интервале от D_9 до N по формуле:

$$K_{90}^n = \frac{\sum_{i=D_9}^N \Pi\Pi_i}{N - D_9 + 1};$$

з) средний процент повышения цены продажи имущества должника по 10 процентам от всех процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, которые в расчетном периоде характеризуются наименьшим процентом повышения цены продажи имущества (K_{10}^n) (нижний дециль).

В целях определения нижнего дециля необходимо произвести следующие действия:

из всех рассчитанных ПЦ построить возрастающую последовательность, отвечающую следующим условиям:

$$(\Pi\Pi_1 \leq \Pi\Pi_2 \leq \Pi\Pi_3 \leq \dots \leq \Pi\Pi_{N-2} \leq \Pi\Pi_{N-1} \leq \Pi\Pi_N);$$

верхняя граница интервала верхнего дециля (D_1) определяется путем умножения 0,1 на количество процедур конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенных в расчетном периоде, и округляется до ближайшего целого по формуле:

$$D_1 = [0,1 \times N];$$

далее определяется среднее значение процента повышения цены в интервале от 1 до D_1 по формуле:

$$K_{10}^n = \frac{\sum_{i=1}^{D_1} \Pi\Pi_i}{D_1}.$$

9. Расчет количества баллов за погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов (КБ_п), в конкретной процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина осуществляется с учетом 70 процентов количества баллов, предусмотренного пунктом 7 настоящих Правил, следующим образом:

а) если ПП равен или превышает ПП_{ср}, КБ_п определяется по формуле:

$$КБ_{п} = 70 \times \frac{ПП - ПП_{ср}}{K_{90}^n - ПП_{ср}} + 70;$$

б) если ПП меньше ПП_{ср}, но больше K_{10}^n , КБ_п определяется по формуле:

$$КБ_{п} = 70 \times \frac{ПП - K_{10}^n}{ПП_{ср} - K_{10}^n};$$

в) если ПП меньше или равен K_{10}^n , то КБ_п равно 0.

10. Расчет количества баллов результативности за повышение цены продажи имущества должника (КБ_ц) в конкретной процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина осуществляется с учетом 30 процентов количества баллов, предусмотренного пунктом 7 настоящих Правил, следующим образом:

а) если ПЦ равен или превышает ПЦ_{ср}, КБ_ц определяется по формуле:

$$КБ_{ц} = 30 \times \frac{ПЦ - ПЦ_{ср}}{K_{90}^n - ПЦ_{ср}} + 30;$$

при этом:

если ПЦ превышает ПЦ_{ср} более чем в 3 раза, то ПЦ считается равным 3 ПЦ_{ср};

если ПЦ_{ср} равен 0 и при этом ПЦ больше 3, то ПЦ считается равным 3;

б) если ПЦ меньше ПЦ_{ср}, но больше K_{10}^n , КБ_ц определяется по формуле:

$$КБ_{ц} = 30 \times \frac{ПЦ - K_{10}^n}{ПЦ_{ср} - K_{10}^n};$$

в) если ПЦ меньше или равен K_{10}^n , то КБ_ц равно 0.

11. КБ_п изменяется в зависимости от соотношения суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в составе требований первой - третьей очередей в конкретной процедуре конкурсного производства или реализации имущества гражданина, и среднего размера суммы таких требований во всех процедурах конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенных в расчетном периоде, путем умножения на:

3 - если указанное соотношение больше 10;

2,5 - если указанное соотношение больше 7 и не больше 10;

2 - если указанное соотношение больше 5 и не больше 7;

1,8 - если указанное соотношение больше 2 и не больше 5;

1,5 - если указанное соотношение больше 1,1 и не больше 2;

1 - если указанное соотношение больше 0,9 и не больше 1,1;

0,5 - если указанное соотношение больше 0,5 и не больше 0,9;

0,25 - если указанное соотношение больше 0,1 и не больше 0,5;

0,1 - если указанное соотношение равно 0,1 и меньше.

12. КБ_ц изменяется в зависимости от соотношения суммы цены, по которой имущество было реализовано в ходе торгов в конкретной процедуре

конкурсного производства или реализации имущества гражданина, и среднего размера суммы таких цен во всех процедурах конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершенных в расчетном периоде, путем умножения на:

- 3 - если указанное соотношение больше 10;
- 2,5 - если указанное соотношение больше 7 и не больше 10;
- 2 - если указанное соотношение больше 5 и не больше 7;
- 1,8 - если указанное соотношение больше 2 и не больше 5;
- 1,5 - если указанное соотношение больше 1,1 и не больше 2;
- 1 - если указанное соотношение больше 0,9 и не больше 1,1;
- 0,5 - если указанное соотношение больше 0,5 и не больше 0,9;
- 0,25 - если указанное соотношение больше 0,1 и не больше 0,5;
- 0,1 - если указанное соотношение равно 0,1 и меньше.

13. Количество баллов в зависимости от срока проведения конкретной процедуры конкурсного производства или реализации имущества гражданина ($КБ_c$) определяется следующим образом:

а) если процедура конкурсного производства или реализации имущества гражданина завершена более чем за 18 календарных месяцев, $КБ_c$ равно 0;

б) если процедура конкурсного производства или реализации имущества гражданина завершена за 18 календарных месяцев и менее, но не менее чем за 6 месяцев, $КБ_c$ равно 10;

в) если процедура конкурсного производства или реализации имущества гражданина завершена за 6 месяцев и менее, $КБ_c$ равно 15.

14. Если полномочия арбитражного управляющего в процедуре финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина осуществляли несколько лиц, то общее количество баллов результативности арбитражных управляющих за соответствующую процедуру распределяется между ними пропорционально периоду осуществления полномочий. Доля баллов результативности арбитражного управляющего ($ДБ_i^{ay}$) определяется в отношении каждого арбитражного управляющего по формуле:

$$ДБ_i^{ay} = \frac{ДУ_{i+1} - ДУ_i}{ДЗП - ДВП},$$

где:

$ДУ_i$ - дата утверждения i-го арбитражного управляющего;

$ДЗП$ - дата завершения соответствующей процедуры;

$ДВП$ - дата введения (открытия) соответствующей процедуры;

$1 \leq i \leq K$, где K - количество арбитражных управляющих, проводивших соответствующую процедуру.

Если распределение процентов по вознаграждению между арбитражными управляющими установлено судебным актом, то такое же распределение осуществляется и в отношении баллов результативности арбитражных управляющих. Доля баллов результативности арбитражного управляющего в этом случае определяется в отношении каждого арбитражного управляющего по формуле:

$$ДБ_i^{ay} = \frac{ППВ_i}{ППВ},$$

где:

ППВ_i - размер процентов по вознаграждению i-го арбитражного управляющего;

ППВ - общий размер процентов по вознаграждению арбитражных управляющих;

$1 \leq i \leq K$, где K - количество арбитражных управляющих, проводивших соответствующую процедуру.

15. Общее количество баллов результативности арбитражного управляющего за конкретную процедуру финансового оздоровления, внешнего управления или реструктуризации долгов гражданина, завершённую в расчётном периоде, определяется как произведение количества баллов за такую процедуру, рассчитанное согласно пунктам 3 - 5 настоящих Правил, и доли баллов результативности арбитражного управляющего, в отношении которого производится расчёт.

Общее количество баллов результативности арбитражного управляющего за конкретную процедуру конкурсного производства или реализации имущества гражданина, завершённую в расчётном периоде (ОКБ_{кп}), определяется по формуле:

$$ОКБ_{кп} = (КБ_{п} + КБ_{ц} + КБ_{с}) \times ДБ_i^{ay},$$

где ДБ_i^{ay} - доля баллов результативности арбитражного управляющего, в отношении которого произведён расчёт в соответствии с пунктом 14 настоящих Правил.

16. Общее количество баллов результативности арбитражного управляющего определяется путём суммирования баллов, начисленных ему за все процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

17. Общее количество баллов результативности арбитражного управляющего, рассчитанное в соответствии с пунктом 16 настоящих Правил, уменьшается:

на 5 процентов от среднего балла результативности арбитражных управляющих всех арбитражных управляющих в предыдущем расчётном периоде за каждый случай признания действий арбитражного управляющего незаконными, но не менее одного балла;

на 10 процентов от среднего балла результативности арбитражных управляющих всех арбитражных управляющих в предыдущем расчётном периоде за каждый случай привлечения к административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве в виде штрафа, но не менее одного балла;

на 25 процентов от среднего балла результативности арбитражных управляющих всех арбитражных управляющих в предыдущем расчётном периоде за каждый случай привлечения к административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве в виде дисквалификации, но не

менее одного балла;

на 50 процентов от среднего балла результативности арбитражных управляющих всех арбитражных управляющих в предыдущем расчетном периоде за каждый случай взыскания с арбитражного управляющего убытков в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей в деле о банкротстве либо привлечения к уголовной ответственности в сфере экономики, но не менее одного балла.

18. Основанием для уменьшения количества баллов результативности арбитражного управляющего является включение в регистр арбитражных управляющих сведений о вступившем в законную силу в расчетном периоде судебном акте, которым установлено любое из оснований, предусмотренных пунктом 17 настоящих Правил.

При наличии в одном судебном акте нескольких оснований, предусмотренных пунктом 17 настоящих Правил, для уменьшения количества баллов результативности арбитражного управляющего применяется основание, в соответствии с которым пунктом 17 настоящих Правил предусмотрено уменьшение на большее количество баллов.

В случае отмены судебного акта, в связи с которым были уменьшены баллы результативности арбитражного управляющего, арбитражному управляющему восстанавливается ранее исчисленное количество баллов результативности арбитражного управляющего.

Количество баллов результативности арбитражного управляющего по итогам их уменьшения не может быть ниже нуля.

19. Балл результативности саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее соответственно – саморегулируемая организация, балл результативности саморегулируемой организации) рассчитывается как соотношение суммы баллов результативности арбитражных управляющих, являющихся членами такой саморегулируемой организации, и количества членов такой саморегулируемой организации, чьи баллы результативности арбитражных управляющих участвовали в определении указанной суммы.

20. Цифровые значения, рассчитанные в соответствии с настоящими Правилами, округляются до второго знака после запятой.

21. Расчет баллов результативности арбитражного управляющего, предусмотренный настоящими Правилами, осуществляется отдельно:

для процедур финансового оздоровления и внешнего управления, регулируемых главами V и VI Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)";

для процедуры конкурсного производства, регулируемой главой VII и параграфом 1 главы XI Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)";

для процедур реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина, регулируемых параграфами 1.1 и 4 главы X Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)";

для процедур финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина каждой категории должников, особенности банкротства которых предусмотрены главой IX, параграфами 2 и 3 главы X и параграфами 2 и 3 главы XI Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Показатели, необходимые для расчета баллов результативности

арбитражного управляющего, определяются для каждой категории должников отдельно исходя из результатов завершившихся процедур, применяемых в деле о банкротстве соответствующей категории должников.

При этом если в расчетном периоде процедур, применяемых в деле о банкротстве соответствующей категории должников, меньше 30, расчет осуществляется без учета положений настоящего пункта.

22. При включении в регистр арбитражных управляющих сведений об арбитражном управляющем, который ранее не был включен в регистр арбитражных управляющих и стал членом саморегулируемой организации, сведения о которой включены в регистр арбитражных управляющих, ему присваиваются баллы результативности арбитражного управляющего в размере 60 процентов баллов результативности саморегулируемой организации. Начисленные такому арбитражному управляющему баллы результативности арбитражного управляющего не учитываются при расчете баллов результативности саморегулируемой организации до даты первого присвоения данному арбитражному управляющему баллов результативности арбитражного управляющего после проведения им процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В случае его перехода до такого присвоения в другую саморегулируемую организацию ему присваиваются баллы результативности арбитражного управляющего в размере 60 процентов баллов результативности новой саморегулируемой организации.

При повторном включении в регистр арбитражных управляющих сведений об арбитражном управляющем, который ранее был исключен из регистра арбитражных управляющих, баллы результативности арбитражного управляющего рассчитываются на дату повторного включения в регистр арбитражных управляющих такого арбитражного управляющего.

При включении в единый государственный реестр саморегулируемых организаций сведений о новой некоммерческой организации ее членам, которые ранее не были включены в регистр арбитражных управляющих и не имеют баллов результативности арбитражного управляющего, присваиваются баллы результативности арбитражного управляющего в размере 60 процентов среднего балла результативности всех арбитражных управляющих, включенных в регистр арбитражных управляющих.

23. Уполномоченный орган обеспечивает включение в регистр арбитражных управляющих информации о результатах расчета баллов результативности арбитражных управляющих и баллов результативности саморегулируемых организаций не позднее 10 рабочих дней со дня истечения квартала.

Саморегулируемая организация в течение 10 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в разделе "Площадка выбора арбитражных управляющих" сведений в соответствии с абзацем первым настоящего пункта вправе обратиться в уполномоченный орган с мотивированным и документально подтвержденным заявлением о пересчете баллов результативности арбитражных управляющих и баллов результативности саморегулируемой организации в связи с нарушением порядка их расчета (присвоения), предусмотренного настоящими Правилами.

Уполномоченный орган в течение 20 рабочих дней со дня получения заявления, указанного в абзаце втором настоящего пункта, выносит решение о включении в регистр арбитражных управляющих соответствующих изменений

либо решение об отказе во включении в регистр арбитражных управляющих соответствующих изменений и направляет его саморегулируемой организации, обратившейся с таким заявлением, а также включает такое решение в регистр арбитражных управляющих.

Уполномоченный орган обеспечивает включение в регистр арбитражных управляющих соответствующих изменений по причине нарушения порядка расчета (присвоения) баллов результативности арбитражных управляющих и баллов результативности саморегулируемой организации, предусмотренного настоящими Правилами, в очередном расчетном периоде."



ОТЧЁТ

2. УТОЧНЕНИЕ СРОКОВ ПУБЛИКАЦИИ ОТЧЕТА О ЗАВЕРШЕНИИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА

8 октября 2024 года КС РФ уточнил порядок исчисления срока публикации арбитражным управляющим отчета о завершении конкурсного производства в ЕФРСБ. КС выявил неопределенность в порядке исчисления срока для публикации отчета по итогам конкурсного производства

Суд указал, что после опубликования его постановления обязанность управляющего включить в ЕФРСБ сообщение о завершении конкурсного производства должна быть исполнена им не позднее 10 дней с даты принятия арбитражным судом соответствующего определения

Один из экспертов полагает, что с учетом законодательных целей публикации в Федресурсе соответствующих сообщений, подход Конституционного Суда, подлежащий применению после вынесения постановления, представляется наиболее выверенным с точки зрения соблюдения права заинтересованных лиц на своевременное получение информации о завершении конкурсного производства в отношении должника – юрлица, поскольку в указанном случае гарантируется право указанных лиц на доступ к правосудию, в том числе на обжалование соответствующего определения суда. Другой заметил: арбитражные управляющие смогут исполнять свои обязанности без риска привлечения к административной ответственности в связи с разным пониманием норм о сроках публикации отчета конкурсного управляющего по

итогах процедуры конкурсного производства как со стороны контролирующих органов, так и арбитражных управляющих. Третий задался вопросом о конституционности, в частности, п. 3.1 ст. 14.13 КоАП, который не рассматривался Конституционным Судом, но мог бы, поскольку при наличии выявленной неопределенности, если бы правонарушение управляющего было повторным, он мог быть дисквалифицирован.

7 октября Конституционный Суд вынес Постановление № 44-П/2024 по делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве, в котором указал на необходимость устранить неопределенность в вопросе о дате, с которой должен исчисляться десятидневный срок для публикации конкурсным управляющим отчета по итогам конкурсного производства.

Суды освободили арбитражного управляющего от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения

Арбитражный суд Московской области решением от 26 июня 2023 г., оставленным без изменения апелляцией и кассацией, отказал в удовлетворении требований Управления Росреестра по Московской области о привлечении Сергея Рязанова, являющегося арбитражным управляющим, к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве. Констатируя наличие в действиях Сергея Рязанова состава административного правонарушения, выразившегося в размещении отчета о результатах проведения конкурсного производства с нарушением десятидневного срока, предусмотренного п. 6.1 ст. 28 Закона о банкротстве, суды освободили его от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Суды исходили из того, что определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства подлежит немедленному исполнению (п. 1 ст. 149 Закона о банкротстве; как следствие, десятидневный срок, установленный п. 6.1 ст. 28 данного Закона, не позднее которого арбитражный управляющий обязан включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о результатах

соответствующей процедуры), необходимо отсчитывать с момента опубликования определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства от 10 октября 2022 г. Поскольку определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства было опубликовано 11 октября 2022 г., то Сергей Рязанов должен был включить отчет в ЕФРСБ не позднее 21 октября 2022 г. Соответственно, учитывая, что он отсчитывал этот срок с 29 декабря 2022 г., т.е. с момента внесения записи об исключении должника в ЕГРЮЛ, и опубликовал отчет 9 января 2023 г. (с учетом Новогодних каникул), арбитражные суды пришли к выводу о совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 14.13 КоАП. При этом они отклонили доводы Сергея Рязанова, основанные на п. 4 ст. 149 Закона о банкротстве, о том, что конкурсное производство считается завершенным с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ.

Доводы заявителя в КС

Сергей Рязанов обратился с жалобой в Конституционный Суд. Он указал, что ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве, связывая начало течения срока, установленного для исполнения арбитражным управляющим обязанности по размещению сведений в ЕФРСБ, с датой завершения соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, содержат неопределенность в вопросе о том, с какого момента надлежит исчислять десятидневный срок, в рамках которого арбитражному управляющему необходимо включить в ЕФРСБ в качестве сведений отчет о результатах проведения конкурсного производства: со дня принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства, подлежащего согласно п. 1 ст. 149 Закона о банкротстве немедленному исполнению, либо с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ, которая п. 4 той же статьи признается датой завершения конкурсного производства.

Заявитель полагает, что взаимосвязанные положения ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве допускают произвольное привлечение арбитражного управляющего к административной ответственности за размещение финального отчета по результатам конкурсного производства с нарушением

десятидневного срока исполнения соответствующей обязанности, исчисляемого как с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства, так и с момента исключения сведений о должнике из ЕГРЮЛ, что свидетельствует об их противоречии Конституции РФ. Помимо этого, Сергей Рязанов добавил, что ч. 3 ст. 14.13 КоАП не исключает привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанности, выраженное в несвоевременной публикации сведений (отчета) о результатах применявшейся в деле о банкротстве процедуры в ЕФРСБ, в то время как ее буквальное толкование предусматривает ответственность только за неисполнение указанной обязанности, а потому она не соответствует Конституции РФ.

Сергей Рязанов попросил признать ч. 3 ст. 14.13 КоАП неконституционной, поскольку она допускает привлечение арбитражного управляющего к ответственности не только в случае неисполнения обязанности, связанной с включением в ЕФРСБ в качестве сведений сообщения о результатах конкурсной процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, но и когда исполнение этой обязанности осуществлено им ненадлежащим образом, т.е. сопряжено с несвоевременным включением указанного сообщения в ЕФРСБ.

Предмет рассмотрения Конституционного Суда

Изучив жалобу, Конституционный Суд напомнил, что по смыслу правовой позиции, сформулированной в Постановлении от 21 июля 2021 г. № 39-П/2021, неисполнение (нарушение) предусмотренных законодательством обязанностей (правил), если оно выступает единственным признаком объективной стороны административного правонарушения, подразумевает наступление административной ответственности не только за бездействие лица по исполнению возложенной на него обязанности, но и за ненадлежащее, в том числе несвоевременное, ее исполнение. Следовательно, действия (бездействие) физического или юридического лица, не исполнившего соответствующие обязанности (правила) в установленный срок, – несмотря на то что дифференциация неисполнения и ненадлежащего исполнения в качестве признака объективной стороны состава правонарушения

не лишена, по крайней мере в контексте индивидуализации административной ответственности и наказания, правоприменительного смысла – свидетельствуют о наличии нормативных оснований для привлечения такого лица к административной ответственности за неисполнение соответствующих обязанностей (правил).

Как отметил КС, схожую позицию в понимании оспариваемой ч. 3 ст. 14.13 КоАП занимает и Верховный Суд. В п. 14 Обзора судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 КоАП РФ» (утвержден Президиумом ВС 6 декабря 2017 г.) разъяснено, что несвоевременное опубликование арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ информации, предусмотренной законодательством о банкротстве, влечет применение к нему административной ответственности по данной норме.

Придание иного юридического значения административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о банкротстве, порождало бы возможность безнаказанного уклонения от надлежащего исполнения в предписанный законом срок тех или иных требований (правил), в совокупности образующих указанные обязанности, пояснил Конституционный Суд.

Он добавил, что оспариваемая заявителем ст. 149 Закона о банкротстве в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона от 29 мая 2024 г. № 107-ФЗ, не была отменена (не утратила силу) и не претерпела – в контексте поданной жалобы – содержательной корректировки, поэтому данное обстоятельство по смыслу п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о Конституционном Суде не может служить основанием для отказа в проверке ее конституционности.

Таким образом, указал КС, взаимосвязанные положения ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве являются предметом его рассмотрения, поскольку на их основании при привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве, разрешается вопрос о дате, с

которой начинается течение предусмотренного законом срока для исполнения им обязанности включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о завершении процедуры конкурсного производства.

КС постановил устранить неопределенность

Суд подчеркнул, что ч. 3 ст. 14.13 КоАП является, как и большинство норм названного Кодекса, устанавливающих административную ответственность за отдельные противоправные действия (бездействие), бланкетным законоположением. С учетом этого ее конституционность подвергается заявителем сомнению во взаимосвязи с п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве, поскольку разрешение вопроса о наличии предусмотренного данной административно-деликтной нормой состава административного правонарушения без уяснения обязанностей, возложенных законодательством о банкротстве на указанных в ней субъектов, в том числе арбитражного управляющего, невозможно.

Как отметил Конституционный Суд, п. 4 ст. 149 Закона о банкротстве прямо предусматривает, что конкурсное производство, применявшееся в деле о банкротстве должника – юрлица, считается завершенным с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ. Автономное восприятие этой правовой нормы фактически означает необходимость исчисления установленного п. 6.1 ст. 28 названного Закона десятидневного срока для исполнения арбитражным управляющим обязанности включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о результатах данной процедуры (отчет) с этой даты, а потому ее неисполнение в указанный срок влечет наступление ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП. Во всяком случае то, что данное истолкование оспариваемых законоположений не лишено разумных нормативных предпосылок, подтверждается достаточно распространенной практикой арбитражных судов, придерживающихся этого варианта их правоприменительной интерпретации (постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 декабря 2019 г. № 09АП-69358/2019 по делу № А40-217892/2019, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 октября 2020 г. № Ф08-8528/2020 по делу № А32-7391/2020, Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 18 июля 2022 г. № 15АП-10414/2022 по делу № А32-10476/2022 и др.).

Вместе с тем указанное понимание установленной законодательством о банкротстве обязанности арбитражного управляющего не позднее чем в течение 10 дней с даты завершения конкурсного производства включить в ЕФРСБ сообщение о его результатах (отчет) не является единственным или доминирующим в правоприменительной практике. Так, пояснил Суд, если руководствоваться целями введения соответствующей обязанности арбитражного управляющего, состоящими в своевременном и регулярном обеспечении как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и третьих лиц достоверной информацией о движении дела о банкротстве, и опираться на совокупный смысл п. 6.1 и 6.5 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве, можно допустить и иное их прочтение, согласно которому арбитражный управляющий обязан опубликовать в ЕФРСБ сведения о результатах процедуры конкурсного производства в течение 10 дней с момента принятия арбитражным судом подлежащего немедленному исполнению определения о завершении конкурсного производства, что, в частности, находит отражение, помимо дела заявителя, во многих судебных актах (определения ВС от 25 июня 2018 г. № 308-АД18-7577 по делу № А63-12295/2017, от 18 сентября 2018 г. № 310-АД18-13586 по делу № А14-1507/2018 и др.).

«Не наблюдается единства мнений относительно сроков исполнения арбитражным управляющим соответствующей обязанности и в правовых позициях полномочных представителей государственных органов, наделенных в соответствии с Конституцией РФ полномочиями по принятию, одобрению, подписанию и обнародованию федеральных законов, что с очевидностью следует из их письменных отзывов, представленных в Конституционный Суд. Если полномочные представители палат Федерального Собрания полагают, в том числе ссылаясь на п. 4 ст. 20.3 и ст. 149 Закона о банкротстве, что административная ответственность арбитражного управляющего должна наступать, когда он не исполнит обязанность по включению в ЕФРСБ финального отчета по результатам процедуры конкурсного производства не позднее 10 дней с даты принятия арбитражным

судом определения о завершении соответствующей процедуры, то полномочный представитель Президента РФ в Конституционном Суде, напротив, считает, что из оспариваемых законоположений с определенностью вытекает такой порядок, согласно которому исчисление срока для исполнения арбитражным управляющим обязанности по размещению в ЕФРСБ соответствующего сообщения (отчета) должно начинаться с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ», – заметил КС.

Конституционный Суд указал, что взаимоисключающее истолкование правовых норм в процессе применения действующего законодательства само по себе не может служить бесспорным аргументом их конституционной дефектности, в том числе в контексте обеспечения юридического равенства перед законом и судом, так как надлежащая степень определенности, ясности и непротиворечивости установленных ими правил может в случае необходимости обеспечиваться судами путем выявления содержания конкретного нормативного положения или системы находящихся во взаимосвязи нормативных положений, а также посредством установления более сложных взаимосвязей правовых предписаний (постановления от 24 марта 2017 г. № 9-П/2017, от 16 июня 2022 г. № 25-П/2022, от 6 апреля 2023 г. № 15-П/2023 и др.). Но если в судебной практике допускается противоположная правоприменительная интерпретация тех или иных законоположений, неустранимая средствами толкования и тем самым порождающая фактическую легализацию ее различных вариантов, особенно когда каждый из них не лишен конституционного обоснования, укладываемого в пределы законодательного усмотрения, и, более того, находит официальную поддержку у государственных органов, принявших и подписавших содержащие такие положения законы, это свидетельствует не только о некорректном их истолковании судами, но и о качестве соответствующих правовых норм, а потому они не могут быть признаны отвечающими конституционным критериям определенности правового регулирования. Иное подрывало бы – вопреки требованиям, вытекающим из Конституции РФ, – доверие граждан к закону, не позволяя им соотносить свои действия

(бездействие) с его предписаниями и предвидеть их последствия, подчеркнул КС.

Он добавил, что это в полной мере относится и к оспариваемым законоположениям, предусматривающим административную ответственность за неисполнение арбитражным управляющим установленной законодательством о банкротстве обязанности по включению в ЕФРСБ в качестве сведений сообщения о результатах процедуры конкурсного производства (отчета), поскольку ни один из алгоритмов их правоприменительного толкования, сложившихся в судебной практике, не может быть признан несовместимым с Конституцией РФ. В подобной ситуации безальтернативным, по сути, способом выявления отвечающего законодательным намерениям истинного смысла правового регулирования является – в силу принципа разделения властей – законодательное уточнение его нормативного содержания. Соответственно, до законодательного устранения недостатков (дефектов), присущих взаимосвязанным положениям ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве, эти нормы не могут восприниматься как согласующиеся с общеправовыми требованиями определенности, ясности и недвусмысленности, предъявляемыми к любым правовым нормам.

Неоднозначность, неясность и противоречивость правового регулирования, неустранимые даже с помощью предпринимаемых судами усилий, неизбежно препятствуют адекватному (точному) уяснению установленных законом правил и создают предпосылки для их произвольного применения, чем ослабляют гарантии защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Следовательно, выявления в действующем законодательстве одного лишь нарушения требования определенности правовой нормы может быть вполне достаточно для признания такой нормы не соответствующей Конституции РФ.

Таким образом, Конституционный Суд признал взаимосвязанные положения ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве не соответствующими Конституции РФ, поскольку неопределенность их нормативного содержания в системе действующего правового регулирования не позволяет при

привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве, разрешить вопрос о дате, с которой должен исчисляться срок, предусмотренный для исполнения им обязанности по включению в ЕФРСБ в качестве сведений сообщения о завершении процедуры конкурсного производства, чем допускает произвольное увязывание такой даты либо с внесением в ЕГРЮЛ записи о ликвидации должника, либо с принятием арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства. Суд постановил законодателю внести в правовое регулирование изменения, направленные на устранение неопределенности в вопросе о дате, с которой должен исчисляться десятидневный срок для исполнения арбитражным управляющим соответствующей обязанности.

КС указал, что до внесения изменений, в случае принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства до официального опубликования настоящего постановления арбитражный управляющий может быть привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП, если он не исполнил обязанность включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о завершении конкурсного производства не позднее 10 дней с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ; в случае принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства после официального опубликования настоящего постановления обязанность арбитражного управляющего включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о завершении конкурсного производства должна быть исполнена им не позднее 10 дней с даты принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства, а ее неисполнение образует объективную сторону состава правонарушения по ч. 3 ст. 14.13 КоАП.

Кроме того, Суд постановил пересмотреть судебные акты, принятые в отношении Сергея Рязанова на основании взаимосвязанных положений ч. 3 ст. 14.13 КоАП, п. 6.1 ст. 28 и ст. 149 Закона о банкротстве. Также он постановил пересмотреть судебные акты, принятые арбитражными судами в отношении иных лиц, привлеченных к ответственности за совершение правонарушения

по ч. 3 ст. 14.13 КоАП за неисполнение обязанности по включению в ЕФРСБ в качестве сведений сообщения о завершении конкурсного производства не позднее 10 дней с даты принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства, если эта обязанность была исполнена ими не позднее 10 дней с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ.

Мнения экспертов

В комментарии «АГ» адвокат МКА «ВМ-право» Юнис Дигмар полагает, что Конституционный Суд РФ в данном конкретном случае попытался установить баланс интересов сторон соответствующих административно-деликтных правоотношений: с одной стороны, конкурсного управляющего, а с другой – органа, осуществляющего публичные полномочия. «Указанный баланс кажется вполне обоснованным, поскольку Суд, разъясняя, что до опубликования Постановления КС административная ответственность наступает в случае нарушения 10-ти дневного срока опубликования, исчисляемого с даты внесения в ЕГРЮЛ записи о ликвидации юрлица, фактически максимально “отодвинул” указанный срок с тем, чтобы исключить факты необоснованного привлечения управляющих к административной ответственности с учетом наличия взаимоисключающих подходов правоприменительной практики в вопросе о начале исчисления данного срока», – отметил адвокат.

При этом, указал Юнис Дигмар, с учетом законодательных целей публикации в Федресурсе соответствующих сообщений, подход Суда, подлежащий применению после вынесения Конституционным Судом РФ данного Постановления (в соответствии с которым срок исчисляется с даты вынесения определения суда о завершении конкурсного производства), представляется наиболее выверенным с точки зрения соблюдения права заинтересованных лиц на своевременное получение информации о завершении конкурсного производства в отношении должника – юридического лица, поскольку в указанном случае гарантируется право указанных лиц на доступ к правосудию, в том числе на обжалование соответствующего определения суда.

Как заметил арбитражный управляющий Дмитрий Рынденко, в настоящее время участились обращения арбитражных

управляющих в высшие судебные инстанции – Верховный и Конституционный суды в связи с имеющимися коллизиями в законодательстве, в том числе в части привлечения их к ответственности. Настоящим постановлением Конституционный Суд разрешил очередную коллизию Закона о банкротстве в части сроков публикации отчета конкурсного управляющего по итогам процедуры конкурсного производства, указал он.

По мнению Дмитрия Рынденко, это позволит арбитражным управляющим исполнять свои обязанности без риска привлечения к административной ответственности в связи с разным пониманием норм о сроках публикации данных сообщений как со стороны контролирующих органов, так и арбитражных управляющих.

Управляющий партнер юридической компании «Замалаев, Стороженко и партнеры», арбитражный управляющий Павел Замалаев посчитал постановление КС лаконичным и обоснованным. «Суд выявил и устранил вариативность применения и неопределенность в части оснований для привлечения арбитражных управляющих к ответственности», – указал он.

«Вопрос о конституционности, в частности, п. 3.1 ст. 14.13 КоАП, не рассматривался Конституционным Судом, но мог бы, поскольку при наличии выявленной неопределенности в случае, если бы правонарушение на стороне управляющего было повторным, он мог бы быть дисквалифицирован и лишиться профессии. Общественная опасность нарушений арбитражными управляющими сроков опубликования сообщений в ЕФРСБ настолько низка, если не сказать, полностью отсутствует, что за такие нарушения вполне достаточно дисциплинарной ответственности. И с привлечением к такой ответственности вполне справляются СРО арбитражных управляющих. Исключение административной ответственности по таким нарушениям позволит разгрузить Росреестр и снизить нагрузку на судей, а также даст “новую жизнь” саморегулированию», – полагает Павел Замалаев.

В заключение он отметил, что Конституционный Суд достаточно активно включается в регулирование отношений, связанных с несостоятельностью. Более того, КС, не дожидаясь внесения законодателем изменений в нормативные акты, предлагает способ регулирования спорных отношений до внесения

соответствующих изменений, что очень помогает практикующим юристам.

Марина Нагорная

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА



3. ПОВЫШЕНИЕ РАЗМЕРОВ ГОСПОШЛИНЫ ПО ДЕЛАМ О БАНКРОТСТВЕ

С 9 сентября 2024 г. госпошлину за заявления по делам о банкротстве необходимо уплачивать в повышенном размере в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2024 г. № 259 ФЗ. Чтобы обратиться с заявлением о признании должника банкротом, компании нужно внести 100 тыс. руб., физлицу – 10 тыс. руб.

По заявлениям и требованиям в рамках обособленных споров установили платеж в размере половины от госпошлины, которая определяется исходя из сути требования.

Ситуация № 1. Оспаривание действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Мне необходимо было подготовить административное исковое заявление от имени физического лица о признании бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным.

Ранее, до внесения изменений, в соответствии с абзацем третьим подпункта 7 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ было предусмотрено:

от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются организации и физические лица при подаче в суд административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Данный вывод также подтвержден в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», согласно которому

при подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается (абзац третий подпункта 7 пункта 1 статьи 333.36 НК РФ).

Однако подпункт 7 пункт 1 статьи 333.36 НК РФ с 09.09.2024 утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ. В связи с чем и разъяснение ВС РФ, базирующееся на данном подпункте НК РФ, вероятно, не может применяться.

В настоящее время физическому лицу при подаче такого административного иска придется уплатить госпошлину в размере 3 000 руб. (пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

Вместе с тем, самое забавное в этой ситуации заключается в том, что если в аналогичной ситуации организация будет оспаривать постановления должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействия) в порядке главы

24 Арбитражного процессуального кодекса РФ, то подача такого заявления государственной пошлиной не облагается. На это прямо указано в ч. 2 ст. 329 АПК РФ.

При этом в п. 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» было разъяснено, что

при применении подпункта 3 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ нужно учитывать, что в соответствии с частью 2 статьи 329 АПК РФ заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагаются. Кроме того, из содержания указанной правовой нормы следует, что по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя не облагаются государственной пошлиной также апелляционные и кассационные жалобы, заявления о принятии обеспечительных мер и иные обращения в арбитражный суд.

Таким образом, буквальное толкование приведенных законоположений и позиций высших судебных инстанций приводит нас к выводу, что физическое лицо, оспаривающее действие (бездействие) пристава по КАС РФ, обязано будет уплатить государственную пошлину, а организация с аналогичным требованием, но подающая заявление в порядке гл. 24 АПК РФ, освобождена от её уплаты? Такой вывод очевидно свидетельствует, как минимум, о нарушении общеправового принципа равенства.

Ситуация № 2. Обжалование определения арбитражного суда первой инстанции о взыскании судебных расходов.

Ранее, до внесения поправок, исходя из подпункта 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации,

апелляционные жалобы на определения арбитражного суда о взыскании судебных расходов государственной пошлиной не оплачивались.

Так, в указанном подпункте содержалось следующее правило:

государственная пошлина при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа, о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, по делу об оспаривании решений третейского суда, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов – составляет 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

После произошедших изменений пунктом 19 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации установлены правила, что при подаче апелляционной жалобы, а также при подаче кассационной жалобы на судебный приказ государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: для физических лиц – 10 000 рублей; для организаций – 30 000 рублей.

В моем случае от имени физического лица, цессионария, приобретшего право требования взыскания судебных расходов у взыскателя, необходимо было подать жалобу на определение суда первой инстанции, который не произвел правопреемство, вопреки позиции ВС РФ и сложившейся судебной практике, а судебные расходы взыскал в пользу cedenta. При этом должник участия в судебном процессе никакого не принимал и в целом проявил

безразличие по вопросу взыскания судебных расходов, не представив отзыва на поданное заявление.

Помимо вопроса целесообразности подачи жалобы в указанном случае, учитывая, что взысканная сумма составляет 28 тысяч рублей, а подача жалобы стоит 10 тысяч рублей, меня озаботил вопрос взыскания суммы госпошлины с должника, если все-таки жалоба будет подана и будет удовлетворена.

Так как должник в целом является проигравшей стороной в споре, то издержки подателя жалобы должны в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством быть возложены на должника. Однако, является ли такой подход справедливым по отношению к должнику, который, по сути, не виноват в процессуальной ошибке суда?

Есть стойкое ощущение, что в новой юридической реальности, в которой мы живем с 09.09.2024, теперь нередко будут возникать вопросы соблюдения общеправовых принципов при применении обновленных норм Налогового кодекса РФ о государственных пошлинах.

Zakon.ru. ЕВГЕНИЙ МАХИНЯ



4. ГОСПОШЛИНА ПО ОБОСОБЛЕННЫМ СПОРАМ

Вопрос о необходимости введения государственной пошлины по обособленным спорам обсуждался достаточно давно.

Но примечательно, что в данном случае сведения об обязанности несения расходов по госпошлине появились не в результате внесения изменений в Налоговый кодекс РФ, а посредством утверждения обзора, который разграничил условия и размер расходов.

Основное по данному вопросу:

1. ВС указал, что «размер государственной пошлины подлежит исчислению по общим правилам исходя из существа предъявляемых в арбитражный суд требований в соответствии с пунктом 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ».

2. Суд применил общий порядок оплаты госпошлины (с заявителя по обособленному спору).

При этом не учел, что специфика дел о банкротстве подразумевает общность интересов, общую цель кредиторов, поскольку расчеты с кредиторами производятся не в зависимости от активного участия в деле, а пропорционально суммам в РТК.

Материальные возможности у кредиторов совершенно разные (особенно, когда должник сам обратился за банкротством или другой кредитор/уполномоченный орган). Далеко не всегда мажоритарный кредитор активно заявляет требования/участвует в обособленных спорах после включения в РТК и готов финансировать расходы по обособленным спорам. Да и у ординарных кредиторов возможности для оплаты расходов (учитывая, что ранее их требования не были удовлетворены и защита прав может проходить только в рамках дела о банкротстве) разные.

Следовательно, возлагать все расходы на стадии обращения в суд на одного кредитора (особенно, если его требования невелики или имеется подконтрольный должнику кредитор, большинство кредиторов не участвуют в деле после включения в РТК) неразумно.

В конкурсной массе далеко не всегда могут быть денежные средства на госпошлину в нужном размере, учитывая, что по ряду дел, количество обособленных споров достигает несколько сотен (иногда и тысяч, в зависимости от сложности дела/числа кредиторов/сделок, подлежащих оспариванию), что также ограничивает арбитражного управляющего. В тоже время добавляет риск привлечения к убыткам и рост жалоб на него «за неподачу» или неразумное расходование конкурсной массы на госпошлину по отказным спорам (или после получения отсрочки).

3. Суд не учел, что часть обособленных споров связано с наличием неопределенности или вызвана форс-мажорной ситуацией, не зависящей от участников дела о банкротстве. По сути продолжается игнорирование правила делового решения (business judgment rule).

Множество разногласий и споров об отступлении от очередности текущих платежей, рассматриваемых в судебном порядке в порядке ст. 60 и 134 Закона о банкротстве, связаны с необходимостью обеспечить баланс интересов, устранить угрозу неблагоприятных последствий, разумно распоряжаться конкурсной массой и принимать меры по ее пополнению. В частности, речь идет о разной оценке стоимости имущества, определении условий торгов, торговой площадки, организатора торгов, привлечения специалистов и т.п. В части отступления от очередности текущих расходов разрешение вопроса направлено на снижение угрозы техногенной или экологических катастрофы.

Т.е. сами по себе подобные «споры» направлены на разумное, рациональное, бережное и добросовестное поведение арбитражного управляющего (да и по сути кредиторов (особенно мажоритарных, которые могут влиять на принятые решения). И вопрос больше не в споре как таковом, а в оценке как разумнее поступить для обеспечения интересов кредиторов, должника, управляющего и т.п. (в зависимости от спора).

4. Неединообразный подход по размеру расходов по уплате госпошлины.

4.1 Споры носят имущественный характер, подлежащие оценке (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ).

- Требования о привлечении к субсидиарной ответственности, о возмещении причиненных контролирующими лицами или арбитражным управляющим убытков, об истребовании имущества или об обязанности передать имущество, а также о включении в реестр требований кредиторов или по возражениям (разногласиям) относительно рассмотрения арбитражным управляющим

требования кредитора (если требование не подтверждено вступившим в законную силу судебным актом).

Вспомним тут статистику удовлетворения требований и кол-во дел при отсутствии имущества. Следовательно, неразумно вводить госпошлину в части рассмотрения заявления о включении в РТК «так называемых» бесспорных требований (взыскание по кредитным договорам, поручительствам по ним, долгам перед МФО, обязательным платежам и т.п.). Кредиторы понимают, что вероятность удовлетворения невелика, но тем не менее, после введения банкротства вне рамок банкротства не могут защищать свои права (за исключением, когда есть созаемщики, поручители, залогодатели и т.п.).

В части споров по взысканию убытков и привлечению к субсидиарной ответственности не понятно в каком размере установить госпошлину при подаче, если не определен размер субсидиарной ответственности, да и требования в части убытков нередко меняется в ходе процесса.

В части споров об истребовании имущества: при истребовании имущества АУ не знает в каком состоянии (ликвидное, нет и вернется ли в КМ) имущество при удовлетворении, следовательно, применение оценочного подхода неразумно.

4.2 Госпошлина в размере, предусмотренном для заявлений о признании сделок недействительными (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ).

- Заявления об оспаривании торгов, о признании сделок недействительными и об оспаривании решений собрания (комитета) кредиторов.

4.3 Иные категории обособленных споров в размере, предусмотренном для заявлений неимущественного характера (подпункт 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ):

- Разрешение разногласий, о признании незаконными действий (бездействия) арбитражного управляющего (по каждому эпизоду), об отстранении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей, а также по заявлениям о намерении (статьи 60, 711, 851, 1121, 113, 125, 1291, 145, 201.15 и другие статьи Закона о банкротстве).

4.4. При подаче апелляционных, кассационных и надзорных жалоб размер государственной пошлины исчисляется по правилам подпунктов 12 и 122 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ.

4.5 не предусмотрена госпошлина при рассмотрении процессуальных ходатайств и заявлений, связанных с движением дела о банкротстве:

- Ходатайства о продлении процедуры, об утверждении или освобождении арбитражного управляющего от возложенных на него обязанностей, об утверждении вознаграждения арбитражного управляющего.

5. Не указан переходный период для применения обзора.

Применяется данный обзор, к принятым, но не рассмотренным заявлениям, не ясно

6. Непонятна очередность погашения таких расходов при удовлетворении заявления (применяется ли Постановление КС РФ №11-П от 19.03.2024?).

Также не ясно с кого взыскивать расходы по госпошлине, так как часть споров, связаны с ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим своих полномочий, не разумно в таком

случае возлагать на конкурсную массу расходы. Может ли кредитор заявить госпошину, учитывая свой размер требований в РТК (в % соотношении)?

7. Несправедливое определение оснований для предоставления отсрочки/рассрочки оплаты госпошины (пункт 1 статьи 333.41 Налогового кодекса РФ)

ВС в обзоре учитывает только имущественное состояние конкурсной массы на день предъявления требования и наличие у арбитражного управляющего фактической возможности осуществить уплату государственной пошлины.

В части кредиторов (или кредитора, выступающего фактически в интересах всех кредиторов, особенно, чьи требования удовлетворяются ранее) разъяснений не дано.

8. Условие об освобождении от уплаты госпошины содержит только социальные гарантии. Роль и имущественное положение кредиторов (особенно пострадавших от судебной ошибки или не в следствие договорных обязательств) не учитываются

Согласно обзору «признание гражданина банкротом в силу пунктов 1–3 статьи 213.25 Закона о банкротстве предполагает включение его имущества (за исключением того имущества, на которое не может быть обращено взыскание) в конкурсную массу. Исходя из этого, при рассмотрении обособленных споров, инициируемых гражданином-должником, а также по иным социально значимым категориям споров (например, связанным с защитой прав работников должника, прав участников долевого строительства при банкротстве застройщиков или прав вкладчиков кредитных организаций) судам следует учитывать положения пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса РФ, предполагающие право суда по ходатайству освободить заявителя от уплаты

государственной пошлины, исходя из имущественного положения плательщика».

Резюмируем:

- Значительное пополнение бюджета от уплаченных госпошлин за счет крупных кредиторов, участвующих в одностипных делах о банкротстве (кредитные организации, МФО, коллекторские агентства, организации в сфере ЖКХ и по договорам энергоснабжения, водоотведения и т.п.) при включении в РТК (непросуженные);
- Пополнение бюджета от уплаченных госпошлин в крупном размере (ввиду суммы требований при взыскании убытков, привлечении к субсидиарной ответственности);
- Новые риски для арбитражных управляющих (жалобы, убытки в размере расходов по госпошлине) в случае бездействия по мотиву отсутствия госпошлин или напротив нерационального использования денежных средств, если будет отказано по обособленному спору;
- Ущемление миноритарных кредиторов или не имеющих достаточно средств для несения расходов по госпошлине при пассивном участии в деле мажоритарных кредиторов или наличии аффилированных кредиторов или выкупленных лицами, действующими в интересах таких лиц.
- Как быть с расходами при прекращении процедуры банкротства (и, следовательно, при повторном возбуждении дела), непонятно.
- Оценочное принятие решения об освобождении от уплаты госпошлины (более социальный вектор).
- Отсрочка предусмотрена только для арбитражных управляющих.

- Отсутствие определения переходного периода по данным разъяснениям.

- Не учитывается размер требований миноритарного кредитора (когда обособленный спор направлен на пополнение конкурсной массы для кредиторов в целом).

ЕЛЕНА КОРОЛЕВА



5. БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН С ИПОТЕКОЙ: НОВЫЕ ПРАВИЛА

С 8 сентября 2024 года установлены особенности банкротства физлиц, единственное жилье которых находится в ипотеке. Третье лицо вправе с согласия должника погасить требование кредитора, обеспеченное залогом единственного для должника и его семьи жилья или части такого жилья.

Погашение можно произвести в любой стадии рассмотрения дела, но не ранее 2 месяцев с даты сообщения о признании обоснованным заявления о банкротстве.

Обязательство должника в этом случае превращается в беспроцентный заем, который должник обязан вернуть третьему лицу не ранее чем через 3 года с даты завершения процедуры банкротства или прекращения производства по делу.

Если имущества кроме единственного ипотечного жилья и земли под ним не хватит для погашения требований кредиторов 1 и 2 очереди, третье лицо обязано внести средства для погашения таких требований в рамках установленного лимита.

После погашения требования залогового кредитора единственное жилье и земля под ним приобретают исполнительский иммунитет.

Закон также дополнен новой статьей об особенностях заключения мирового соглашения между физлицом-банкротом и кредитором, в залоге у которого находится единственное жилье физлица и его семьи.

Рассмотренные изменения применяются при рассмотрении дел, возбужденных до 8 сентября, только в том случае, если к этой дате жилье не было продано.

Хотел бы разобрать сегодня довольно интересное определение Верховного суда № 305-ЭС22-9597. Указанным документом суд фактически разрешил списывать долги ипотечникам с сохранением единственного жилья и без продажи ипотечной квартиры.

Ситуация, с которой столкнулся Верховный суд, заключалась в том, что должник - физическое лицо, попав в процедуру банкротства, заявил о готовности продолжать вносить платежи по ипотеке с целью сохранения единственного жилья. Суд пришел к выводам о том, что такой сценарий возможен, ввел новый термин "Локальный план реструктуризации" и более того разрешил утверждать такой план даже без согласия залогового кредитора (банка). Однако, утверждение плана возможно при наличии множества условий и, кажется, подойдет этот вариант для очень немногих частных случаев.

Давайте попробуем вместе разобраться с тем, что именно предлагает делать Верховный суд для сохранения единственного жилья.

Суд пришел к следующим выводам:

В подобных обстоятельствах суд "... " обязан предложить сторонам найти выход из сложившейся ситуации, приняв экономически обоснованное и взаимовыгодное решение, не нарушающее прав иных лиц. Такое решение должно одновременно предотвращать преждевременное обращение взыскания на единственное жилое помещение при надлежащем исполнении кредитных обязательств иным лицом и сохранять за банком право обращения взыскания на предмет залога в случае нарушения условий кредитного договора.

С учетом этого суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом, предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства.

Таким образом, суд прямо установил возможность не продавать в процедуре банкротства единственное жилье путем утверждения локального плана реструктуризации. Локальный план реструктуризации - это документ, подготовливаемый должником и утверждаемый судом, в соответствии с которым требование по ипотечному кредиту будет рассматриваться отдельно от других долгов, что позволит продолжить погашать ипотечный кредит даже после списания остальных долгов и завершения процедуры банкротства. Однако, достижение таких последствий возможно только при наличии следующих оснований:

Ипотечная квартира является единственным местом жительства должника. Данный пункт означает, что у должника не должно находиться в собственности иных жилых объектов недвижимости. Отдельным вопросом является необходимость регистрации в залоговой квартире. На данный момент можно предположить, что факт регистрации в залоговой квартире не будет иметь решающего значения при рассмотрении спора

По ипотечному кредитному договору должны отсутствовать просрочки. Верховный суд прямо указал, что сохранение единственного жилья возможно исключительно в случае исполнения должником условий договора займа с залогом (ипотеки) и отсутствия задолженности по указанному договору.

Имеется готовность любых третьих лиц (супругов, родственников, друзей) взять на себя обязанности по продолжению надлежащего исполнения ипотечного договора. То есть, с целью защиты прав банка, определить за счет каких конкретно денежных средств будет производиться погашение задолженности.

Соблюдая указанные условия, должник может заявить ходатайство об утверждении локального плана реструктуризации.

Однако, помимо условий, необходимо разобраться также и с тем, что из себя представляет этот локальный план реструктуризации, на какой срок и на каких условиях он может быть утвержден. Обо всем по порядку:

Локальный план реструктуризации утверждается судом. Это означает, что недостаточно просто договориться с банком о продолжении выплат по договору. Любые такие договоренности, не подтвержденные судебным актом, повлекут продажу ипотечной квартиры. Верховный суд намеренно указал, что должник должен лишь предложить банку такой план реструктуризации. При этом,

даже если банк откажется утверждать такой план погашения ипотечного долга, суд может утвердить его принудительно, без согласия банка.

Локальный план реструктуризации должен быть исполнимым и не должен нарушать права банка. Это условие означает, что план реструктуризации, если банк не даст на это согласия, не может включать в себя снижение процентов, неустоек, или устанавливать больший срок выплаты кредита, чем предполагал основной кредитный договор.

Законом жестко ограничен срок погашения задолженности по ипотеке. Срок погашения задолженности по локальному плану реструктуризации не может превышать 5 лет в случае согласия банка и 3 лет в случае отсутствия согласия банка. Данный вывод означает, что ипотеку придется погасить третьими лицами силами третьих лиц в срок, не превышающий пяти лет (п.2 ст. 213.14 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"). На данный момент положения статей закона о реструктуризации носят достаточно жесткий характер, ведь погашение ипотеки, взятой на 20 лет, за 5 и тем более 3 года станет достаточно сложной задачей. Однако, стоит предположить, что для утверждения таких локальных планов реструктуризации суды могут начать делать исключения, утверждая планы на период всего действия договора об ипотеке.

Ипотечный долг не будет списан при завершении процедуры банкротства должника. Важно обратить внимание, что утверждение плана реструктуризации как бы выведет этот долг из дела о банкротстве. Но при этом сам долг останется в полном объеме, в том числе после завершения процедуры банкротства. Это означает, что в случае прекращения дальнейших оплат по договору ипотеки, квартира будет продана банком в счет погашения долга.

Таким образом, складывающаяся судебная практика делает значительные шаги в сторону поддержки граждан, предоставляя им возможность списывать долги по кредитам, сохраняя единственное жилье. Конечно, описанный в статье механизм на данном этапе будет подходить для единичных случаев, но в перспективе возможно расширение возможностей созданного Верховным судом инструмента, что позволит расширить круг лиц, которым подходит процедура банкротства.



Федресурс

6. ПУБЛИКАЦИЯ В ФЕДРЕСУРСЕ СВЕДЕНИЙ О ТРЕБОВАНИЯХ КРЕДИТОРОВ ВО ВСЕХ ПРОЦЕДУРАХ

С 1 сентября 2024 года размещению в Федресурсе подлежат сведения о требованиях кредиторов во всех процедурах

Установлена общая норма: арбитражный управляющий размещает сведения как о предъявленном кредитором требовании, так и о включении требования в реестр в течение 5 рабочих дней со дня получения требования, дня включения требования в реестр.

Специальная норма о публикации сведений о полученных управляющим требованиях в ходе внешнего управления и конкурсного производства отменена.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)"
И СТАТЬЮ 6 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)"
И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ"**

Принят
Государственной Думой
30 июля 2024 года

Одобен
Советом Федерации
2 августа 2024 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 43, ст. 4190; 2008, N 30, ст. 3616; 2009, N 1, ст. 4, 14; N 18, ст. 2153; N 29, ст. 3632; 2010, N 31, ст. 4188; 2011, N 50, ст. 7351; 2013, N 51, ст. 6699; 2014, N 52, ст. 7543; 2015, N 1, ст. 35; N 27, ст. 3945, 3977; 2018, N 53, ст. 8440; 2020, N 31, ст. 5048; N 52, ст. 8593; 2023, N 32, ст. 6206; 2024, N 23, ст. 3045) следующие изменения:

1) статью 16 дополнить пунктом 7.2 следующего содержания:

"7.2. Сведения о предъявлении кредитором своих требований к должнику, а также о включении заявленных требований в реестр требований кредиторов подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней соответственно с даты получения требований или с даты включения требований в реестр требований кредиторов. В сообщении, подлежащем включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в соответствии с настоящим пунктом, должны быть указаны наименование должника - юридического лица или фамилия, имя, отчество должника-гражданина, наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (для физического лица) кредитора, идентификационный номер налогоплательщика или основной государственный регистрационный номер (при их наличии), сумма заявленных требований и основание их возникновения.

Арбитражный управляющий обязан предоставить лицам, участвующим в деле о банкротстве, возможность ознакомиться с требованиями кредитора и прилагаемыми к ним документами.";

2) пункт 4 статьи 61.1 дополнить предложением следующего содержания: "В сообщении, подлежащем включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в соответствии с настоящим пунктом, должны быть указаны наименование должника - юридического лица или фамилия, имя, отчество должника-гражданина, наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (для физического лица) заявителя и лиц, являющихся сторонами оспариваемой сделки, идентификационный номер налогоплательщика или основной государственный регистрационный номер (при их наличии), основание для оспаривания сделки, на которое ссылается заявитель, реквизиты соответствующего судебного акта.";

3) пункт 2 статьи 100 признать утратившим силу;

4) статью 113 дополнить пунктом 16 следующего содержания:

"16. Сведения о вынесении судебных актов, предусмотренных пунктами 5 и 11 настоящей статьи, и судебных актах об их пересмотре подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты вынесения соответствующего судебного акта. В сообщении, подлежащем включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в соответствии с настоящим пунктом, должны быть указаны наименование должника - юридического лица или фамилия, имя, отчество должника-гражданина, наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (для физического лица) заявителя, идентификационный номер налогоплательщика или основной государственный регистрационный номер (при их наличии), реквизиты соответствующего судебного акта.";

5) в статье 223.2:

а) в пункте 3.6 слова ", предусмотренных подпунктом 2 пункта 3.1, подпунктом 2 пункта 3.2 и пунктом 3.3 настоящей статьи" заменить словами "или предоставления сведений о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2, абзацем третьим подпункта 3 или подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи", после слов "соответствующую справку" дополнить словами "или предоставляют сведения";

б) пункт 5.1 дополнить словами ", реквизиты документа, удостоверяющего личность гражданина, которые не подлежат размещению оператором Единого федерального реестра сведений о банкротстве в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

в) пункты 5.2 и 5.3 изложить в следующей редакции:

"5.2. При наличии технической возможности оператор Единого федерального реестра сведений о банкротстве в течение одного рабочего дня со дня включения многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве проекта сообщения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства:

1) при подаче гражданином заявления о признании его банкротом во внесудебном порядке в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 настоящей статьи направляет запрос с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия:

в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации о предоставлении сведений о том, что гражданин

является получателем предусмотренных абзацем вторым подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи пенсии или срочной пенсионной выплаты и в отношении такого гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи в части исполнительного документа, который предъявлялся к исполнению (направлялся для исполнения) в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации;

в Федеральную службу судебных приставов о предоставлении сведений о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи в части исполнительного документа, который предъявлялся к исполнению (направлялся для исполнения) в Федеральную службу судебных приставов;

2) при подаче гражданином заявления о признании его банкротом во внесудебном порядке в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 настоящей статьи направляет запрос с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия:

в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации о предоставлении сведений о том, что в отношении гражданина соблюдаются условие, предусмотренное абзацем вторым подпункта 3 пункта 1 настоящей статьи, и условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 3 пункта 1 настоящей статьи в части исполнительного документа, который предъявлялся к исполнению (направлялся для исполнения) в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации;

в Федеральную службу судебных приставов о предоставлении сведений о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 3 пункта 1 настоящей статьи в части исполнительного документа, который предъявлялся к исполнению (направлялся для исполнения) в Федеральную службу судебных приставов;

3) при подаче гражданином заявления о признании его банкротом во внесудебном порядке в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи направляет запрос с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации и Федеральную службу судебных приставов о предоставлении сведений о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, в части исполнительного документа, который предъявлялся к исполнению (направлялся для исполнения) соответственно в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации и Федеральную службу судебных приставов.

5.3. Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации при поступлении запроса в соответствии с абзацем вторым подпункта 1 пункта 5.2 настоящей статьи в части сведений о том, что гражданин является получателем предусмотренных абзацем вторым подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи пенсии или срочной пенсионной выплаты, получает запрашиваемые сведения с использованием информационной системы, предусмотренной Федеральным законом от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи".;

г) дополнить пунктом 5.3-1 следующего содержания:

"5.3-1. Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации не позднее одного рабочего дня со дня поступления от оператора Единого федерального реестра сведений о банкротстве запроса о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2, абзацем третьим подпункта 3 или подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, запрашивает с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в Федеральной налоговой службе информацию об открытых счетах, вкладах (депозитах) гражданина в кредитных организациях.

Федеральная налоговая служба не позднее одного рабочего дня со дня получения указанного в абзаце первом настоящего пункта запроса предоставляет в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия информацию об открытых счетах, вкладах (депозитах) гражданина в кредитных организациях, которую кредитные организации сообщают налоговым органам в соответствии с пунктом 1.1 статьи 86 Налогового кодекса Российской Федерации. Предоставление такой информации не является нарушением налоговой тайны.

Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации не позднее одного рабочего дня со дня предоставления Федеральной налоговой службой информации в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта направляет запрос в кредитные организации, указанные в информации, предоставленной Федеральной налоговой службой, о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2, абзацем третьим подпункта 3 или подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи.

Кредитные организации предоставляют запрашиваемые в соответствии с абзацем третьим настоящего пункта сведения в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации

Федерации не позднее трех рабочих дней со дня получения запроса.

Порядок взаимодействия Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации и кредитных организаций при направлении запроса, предусмотренного абзацем третьим настоящего пункта, утверждается Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации по согласованию с Банком России.

Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации не позднее одного рабочего дня со дня истечения срока предоставления кредитными организациями сведений в соответствии с абзацем четвертым настоящего пункта на основании таких сведений предоставляет оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия сведения о том, что в отношении гражданина соблюдается условие, предусмотренное абзацем третьим подпункта 2, абзацем третьим подпункта 3 или подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, или сообщает оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве о неполучении запрошенных сведений в срок, установленный для предоставления кредитными организациями таких сведений.";

д) в пункте 5.4:

слова "подпунктами 2 и 3 пункта 5.2" заменить словами "пунктом 5.2";

дополнить словами ", за исключением случая, указанного в абзаце шестом пункта 5.3-1 настоящей статьи";

е) пункт 5.5 изложить в следующей редакции:

"5.5. Соблюдение в отношении гражданина условий, предусмотренных абзацем вторым (в части того, что гражданин является получателем предусмотренных абзацем вторым подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи пенсии или срочной пенсионной выплаты) и абзацем третьим подпункта 2, или абзацем вторым и абзацем третьим подпункта 3, или подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, считается подтвержденным в одном из следующих случаев:

1) гражданином представлены справки, предусмотренные пунктом 3.1, 3.2 или 3.3 настоящей статьи;

2) сведения о соответствии гражданина указанным условиям получены с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.";

ж) в пункте 5.6:

слова ", Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации и (или) Федеральной налоговой службой с

использованием" заменить словами "и (или) Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации с использованием";

после слов "соблюдаются такие условия," дополнить словами "получением оператором Единого федерального реестра сведений о банкротстве от Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации сообщения о неполучении запрошенных в кредитных организациях сведений,";

после слов "идентифицирующих гражданина сведений," дополнить словами "при этом проект сообщения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства не содержит сведений о представлении гражданином справок, предусмотренных пунктом 3.1, 3.2 или 3.3 настоящей статьи,";

слова "Федеральной службой судебных приставов, Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации и (или) Федеральной налоговой службой, или с указанием на представленные Федеральной службой судебных приставов, и (или) Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации, и (или) Федеральной налоговой службой сведения о несоответствии идентифицирующих гражданина сведений" заменить словами "справками, предусмотренными пунктом 3.1, 3.2 или 3.3 настоящей статьи, и (или) сведениями Федеральной службы судебных приставов и (или) Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, или с указанием на предоставленные Федеральной службой судебных приставов и (или) Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведения о несоответствии идентифицирующих гражданина сведений";

з) в пункте 5.8 слова ", Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации и (или) Федеральной налоговой службы" заменить словами "и (или) Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации".

Статья 2

В части 9 статьи 6 Федерального закона от 4 августа 2023 года N 474-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, N 32, ст. 6206) слова "и Федеральную налоговую службу" и второе предложение исключить.

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Пункты 1 - 4 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 сентября 2024 года.

3. Подпункт "г", абзац третий подпункта "д", абзац третий подпункта "ж" пункта 5 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 сентября 2025 года.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

Таким образом, публикации в Федресурсе подлежат все сведения о получении требований кредиторов. В то же время, к публикации в виде приложения прикладывать скан заявления кредитора не обязательно, необходимо указать условия, адрес и время для ознакомления с заявлением заинтересованными лицами.

Еще одним обстоятельством, на которое следует обратить внимание является то, что даже если арбитражный управляющий не получил заявление о включении в реестр кредиторов, у него остается обязанность представить в суд в указанные в Определении суда сроки свой Отзыв на данное требование. Он должен обратиться в Арбитражный суд для ознакомления с требованием и в Отзыве указать на то, что он копии заявления от кредитора не получал.

Нарушение сроков публикации судебных актов можно предотвратить лишь личным обращением к работникам суда или написанием соответствующих жалоб.

При публикации в ЕФРСБ сообщения о включении в реестр требований кредиторов прикладывание соответствующего судебного акта является обязательным. Ответственность за своевременное предоставление сведений и документов по делу остается обязанностью арбитражного управляющего во всех случаях. Необходимо периодически проверять движение по делу при помощи соответствующих электронных ресурсов.



7. УСТАНОВЛЕНИЕ ЕДИНОГО СРОКА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ РЯДА СУДЕБНЫХ АКТОВ

С 29 мая 2024 года установили единый срок на апелляционное обжалование ряда судебных актов.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)" И СТАТЬЮ 223 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
6 мая 2024 года

Одобен
Советом Федерации
22 мая 2024 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 43, ст. 4190; 2005, N 44, ст. 4471; 2007, N 7, ст. 834; N 41, ст. 4845; 2008, N 30, ст. 3616; N 49, ст. 5748; 2009, N 1, ст. 4, 14; N 18, ст. 2153; N 29, ст. 3632; N 51, ст. 6160; 2010, N 31, ст. 4188, 4196; 2011, N 1, ст. 41; N 7, ст. 905; N 29, ст. 4301; 2012, N 31, ст. 4333; 2013, N 27, ст. 3481; N 51, ст. 6699; N 52, ст. 6984; 2014, N 49, ст. 6914; N 52, ст. 7543; 2015, N 1, ст. 35; N 27, ст. 3945, 3977; 2016, N 1, ст. 11; N 26, ст. 3891; N 27, ст. 4237, 4293; 2017, N 1, ст. 29; N 31, ст. 4767, 4815; 2018, N 28, ст. 4139; N 49, ст. 7523; N 53, ст. 8404, 8440; 2019, N 26, ст. 3317; 2020, N 29, ст. 4512; N

31, ст. 5048; N 52, ст. 8593; 2021, N 1, ст. 33, 81; N 27, ст. 5101, 5171; 2022, N 1, ст. 5, 45; 2023, N 31, ст. 5766, 5770; N 32, ст. 6206; 2024, N 1, ст. 13) следующие изменения:

1) в пункте 2 статьи 6 слова "триста тысяч рублей" заменить словами "два миллиона рублей";

2) в пункте 5 статьи 15 слова "в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

3) в статье 16:

а) пункт 10 изложить в следующей редакции:

"10. Возражения относительно требований кредиторов (о составе, о размере и об очередности удовлетворения таких требований) могут быть заявлены лицами, участвующими в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве должника, и подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьями 71 и 100 настоящего Федерального закона.

Кредиторы, предъявившие свои требования к должнику в порядке, установленном статьями 71 и 100 настоящего Федерального закона, приобретают статус лиц, участвующих в деле о банкротстве, в том числе право на заявление возражений относительно требований других кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов также могут быть заявлены лицом, не имеющим объективной возможности предъявить требования к должнику (в том числе в силу процессуальных или процедурных особенностей возникновения (подтверждения) требований), но обосновавшим вероятность их предъявления в будущем.";

б) дополнить пунктом 12 следующего содержания:

"12. Если арбитражный управляющий и (или) кредиторы полагают, что права и законные интересы кредиторов нарушены судебным актом (включая постановление суда общей юрисдикции и судебный акт арбитражного суда, а также определение о принудительном исполнении решения третейского суда), на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование кредитора, указанные лица вправе обратиться в установленном процессуальным законодательством порядке с заявлением об отмене судебного акта по правилам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Предусмотренный процессуальным законодательством срок на подачу заявления об отмене судебного акта по правилам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам исчисляется с момента, когда указанные лица узнали или должны были узнать о нарушении их прав и законных интересов данным судебным актом.

Копия заявления об отмене судебного акта по правилам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам направляется кредитору, должнику, арбитражному управляющему и представителю собрания (комитета) кредиторов, которые извещаются судом о рассмотрении такого заявления.

Сведения о подаче заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам включаются арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение десяти рабочих дней с момента, когда он обратился с таким заявлением или узнал о поданном заявлении иного лица.

Лица, указанные в пункте 10 настоящей статьи, вправе принять участие в рассмотрении заявления об отмене судебного акта по правилам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, в том числе представить новые доказательства и заявить новые доводы, которые не представлялись и не заявлялись при первоначальном рассмотрении дела. Повторная подача такого

заявления теми же лицами по тем же основаниям не допускается.";

4) абзац седьмой пункта 1 статьи 20.3 после слов "о контролирующих" дополнить словами "и иных заинтересованных по отношению к должнику", после слов "органов местного самоуправления" дополнить словами "без предварительного обращения в арбитражный суд";

5) в статье 20.6:

а) пункт 9 дополнить абзацами следующего содержания:

"Сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего, составляющая менее ста тысяч рублей, рассчитывается и выплачивается арбитражным управляющим самостоятельно.

Сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего от ста тысяч рублей до одного миллиона рублей подлежит утверждению арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.

Сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего, составляющая более одного миллиона рублей, подлежит утверждению арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 1 статьи 60 настоящего Федерального закона.";

б) дополнить пунктом 18 следующего содержания:

"18. В исключительных случаях сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего может быть снижена арбитражным судом по ходатайству лица, участвующего в деле, при ее явной несоразмерности вкладу арбитражного управляющего в достижение результатов процедуры банкротства.";

6) абзац первый пункта 6 статьи 20.7 дополнить словами ", принимаемого в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона";

7) в пункте 2 статьи 33 слова "триста тысяч рублей" заменить словами "два миллиона рублей";

8) абзац пятый пункта 7 статьи 42 признать утратившим силу;

9) пункт 5 статьи 46 изложить в следующей редакции:

"5. Определение о принятии мер по обеспечению требований кредиторов и интересов должника подлежит немедленному исполнению.";

10) статью 59 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

"5. Заявления о распределении расходов, указанных в настоящей статье, рассматриваются в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.";

11) статью 60 изложить в следующей редакции:

"Статья 60. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств, жалоб и иных обособленных споров в деле о банкротстве

1. Заявления и ходатайства, в том числе о разногласиях, возникших между арбитражным управляющим, кредиторами и (или) должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов, жалобы на действия (бездействие) арбитражных управляющих, на решения собрания или комитета кредиторов, иные обособленные споры по заявлениям лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное

не установлено настоящим Федеральным законом.

По результатам рассмотрения обособленных споров арбитражный суд выносит определение, которое может быть обжаловано.

2. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, обособленные споры рассматриваются судьей единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По результатам рассмотрения обособленного спора арбитражный суд выносит определение путем подписания резолютивной части.

В случае подачи апелляционной жалобы на определение, вынесенное путем подписания резолютивной части, арбитражный суд в течение пяти дней изготавливает мотивированное определение. Мотивированная часть жалобы на такое определение может быть направлена в течение пятнадцати дней со дня его изготовления. Указанный пятнадцатидневный срок не включается в процессуальный срок на обжалование определения.

Заявление о составлении мотивированного определения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части определения в установленном порядке. Мотивированное определение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления соответствующего заявления. Срок на обжалование этого определения исчисляется со дня его изготовления в полном объеме.

При рассмотрении обособленных споров в порядке, установленном настоящим пунктом, арбитражный суд вправе по своей инициативе или по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, назначить судебное заседание с вызовом лиц, участвующих в деле о банкротстве.

3. В порядке и в сроки, которые установлены пунктом 1 настоящей статьи, рассматриваются разногласия, возникшие между арбитражным управляющим и гражданами, в пользу которых вынесен судебный акт о взыскании ущерба, причиненного жизни или здоровью, а также между арбитражным управляющим и представителем работников должника в случаях, предусмотренных пунктом 11 статьи 16 настоящего Федерального закона.

4. Заявления и жалобы, поданные лицами, не имеющими права на обжалование, или с нарушением установленного настоящей статьей порядка, подлежат возвращению.";

12) статью 61 изложить в следующей редакции:

"Статья 61. Порядок и сроки обжалования определений арбитражного суда, вынесенных при рассмотрении обособленных споров в деле о банкротстве

1. Определения арбитражного суда, вынесенные по результатам рассмотрения арбитражным судом разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб, а также при разрешении иных обособленных споров в деле о банкротстве, могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение одного месяца со дня их вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

2. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в

арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если иное не установлено пунктом 3 настоящей статьи.

3. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции о назначении экспертизы, предусмотренной настоящим Федеральным законом, или об отказе в ее назначении; об обязанности внести на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве; о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда, является окончательным и не подлежит обжалованию в арбитражный суд кассационной инстанции.";

13) в абзаце четвертом пункта 6 статьи 61.8 слова "в соответствии с частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" исключить;

14) в статье 71:

а) пункт 1 после слов "арбитражный суд" дополнить словами "в электронном виде в порядке, установленном процессуальным законодательством";

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. По истечении тридцати календарных дней со дня окончания срока для предъявления требований кредиторов арбитражный суд рассматривает поступившие требования для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов рассматриваются судьей арбитражного суда единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено пунктом 3 настоящей статьи.

По результатам такого рассмотрения арбитражный суд выносит определение путем подписания резолютивной части о включении или об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов с указанием размера и очередности удовлетворения таких требований.

В случае подачи апелляционной жалобы на определение, вынесенное путем подписания резолютивной части, арбитражный суд в течение пяти дней изготавливает мотивированное определение. Мотивированная часть жалобы на такое определение может быть направлена в течение пятнадцати дней со дня его изготовления. Указанный пятнадцатидневный срок не включается в процессуальный срок на обжалование определения.

Заявление о составлении мотивированного определения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части определения в установленном порядке. Мотивированное определение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления соответствующего заявления. Срок на обжалование этого определения исчисляется со дня его изготовления в полном объеме.";

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. Возражения относительно требований кредитора могут быть заявлены лицами, указанными в пункте 10 статьи 16 настоящего Федерального закона. Указанные лица вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов должны поступить

непосредственно в арбитражный суд до истечения срока, указанного в пункте 2 настоящей статьи.

Требования кредиторов, по которым поступили мотивированные возражения, рассматриваются в заседании арбитражного суда в течение месяца после окончания срока на заявление возражений. По результатам рассмотрения выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов с указанием размера и очередности удовлетворения таких требований.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание для рассмотрения требований кредиторов.

Рассмотрение требований кредиторов в порядке, установленном пунктом 2 настоящей статьи, в том числе при наличии поступивших возражений, не может являться единственным основанием для отмены определения арбитражного суда.;

г) абзац первый пункта 4 и абзац первый пункта 5 признать утратившими силу;

д) пункт 8 изложить в следующей редакции:

"8. Если лицу, имеющему право на заявление возражений, после включения требования кредитора в реестр требований кредиторов станут известны обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности требования кредитора либо об иной его очередности, такое лицо вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением об исключении требования кредитора из реестра требований кредиторов либо об изменении его очередности. Такое заявление может быть подано в течение трех месяцев с момента, когда этому лицу стало или должно было стать известно о наличии указанных обстоятельств. В случае пропуска этого срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.";

15) в статье 93:

а) в абзаце втором пункта 2 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

б) в абзаце втором пункта 3 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

16) в статье 100:

а) пункт 1 после слов "арбитражный суд" дополнить словами "в электронном виде в порядке, установленном процессуальным законодательством,";

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. По истечении тридцати календарных дней со дня предъявления требования кредитора арбитражный суд рассматривает поступившее требование для проверки его обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Требование кредитора рассматривается судьей арбитражного суда единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено пунктом 3.1 настоящей статьи.

По результатам такого рассмотрения арбитражный суд выносит определение путем подписания резолютивной части о включении или об отказе во включении требования в реестр требований кредиторов с указанием размера и очередности удовлетворения такого требования.

В случае подачи апелляционной жалобы на определение, вынесенное путем подписания резолютивной части, арбитражный суд в течение пяти дней

изготавливает мотивированное определение. Мотивированная часть жалобы на такое определение может быть направлена в течение пятнадцати дней со дня его изготовления. Указанный пятнадцатидневный срок не включается в процессуальный срок на обжалование определения.

Заявление о составлении мотивированного определения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части определения в установленном порядке. Мотивированное определение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления соответствующего заявления. Срок на обжалование этого определения исчисляется со дня его изготовления в полном объеме.";

в) дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

"3.1. Возражения относительно требований кредитора могут быть заявлены лицами, указанными в пункте 10 статьи 16 настоящего Федерального закона. Указанные лица вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредитора.

Возражения относительно требований кредитора должны поступить непосредственно в арбитражный суд до истечения срока, указанного в пункте 3 настоящей статьи.

Требования кредитора, по которым поступили мотивированные возражения, рассматриваются в заседании арбитражного суда в течение месяца после окончания срока на заявление возражений. По результатам рассмотрения выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов с указанием размера и очередности удовлетворения таких требований.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание для рассмотрения требований кредитора.

Рассмотрение требований кредитора в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, в том числе при наличии поступивших возражений, не может являться единственным основанием для отмены определения арбитражного суда.";

г) абзац первый пункта 4 и пункт 5 признать утратившими силу;

д) пункт 8 изложить в следующей редакции:

"8. Если лицу, имеющему право на заявление возражений, после включения требования кредитора в реестр требований кредиторов станут известны обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности требования кредитора либо об иной его очередности, такое лицо вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением об исключении требования кредитора из реестра требований кредиторов либо об изменении его очередности. Такое заявление может быть подано в течение трех месяцев с момента, когда этому лицу стало или должно было стать известно о наличии указанных обстоятельств. В случае пропуска этого срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.";

17) пункт 2 статьи 108 дополнить абзацем следующего содержания:

"Вопрос о продлении срока внешнего управления рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.";

18) пункт 3 статьи 124 изложить в следующей редакции:

"3. Вопрос о продлении срока конкурсного производства рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона. Определение арбитражного суда о продлении срока

конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.";

19) абзац второй пункта 2 статьи 126 дополнить предложением следующего содержания: "Вопросы об истребовании документации и ценностей должника рассматриваются арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.";

20) в статье 142:

а) абзац третий пункта 1 дополнить предложением следующего содержания: "Требование кредитора считается заявленным в срок, если по ходатайству кредитора и при наличии уважительных причин этот срок восстановлен арбитражным судом.";

б) абзац первый пункта 4 после слов "реестра требований кредиторов" дополнить словами "или в случае отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на заявление требования о включении в реестр требований кредиторов";

21) пункт 1 статьи 144 дополнить абзацем следующего содержания:

"Вопрос об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.";

22) абзац первый пункта 13 статьи 148 изложить в следующей редакции:

"13. Заявления, указанные в пунктах 10 и 11 настоящей статьи, рассматриваются арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона. По результатам рассмотрения указанных заявлений арбитражный суд выносит определение.";

23) в пункте 1 статьи 149:

а) абзац первый дополнить новым первым предложением следующего содержания: "После завершения мероприятий, выполняемых в ходе конкурсного производства, конкурсный управляющий обращается в арбитражный суд с ходатайством о завершении конкурсного производства и представляет отчет о результатах проведения конкурсного производства.";

б) дополнить новым абзацем вторым следующего содержания:

"Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении конкурсного производства. Не позднее чем за пять дней до судебного заседания конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.";

24) в пункте 5 статьи 177 слова "пятьсот тысяч рублей" заменить словами "три миллиона рублей";

25) в пункте 3 статьи 189.73 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

26) в пункте 4 статьи 190 слова "один миллион рублей" заменить словами "три миллиона рублей";

27) в пункте 3 статьи 197 слова "один миллион рублей" заменить словами "три миллиона рублей";

28) в абзаце третьем пункта 3.3 статьи 201.1 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

29) в абзаце первом пункта 8 статьи 201.8 слова "в соответствии с частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

исключить;

30) в пункте 12.1 статьи 201.15-1 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

31) в пункте 3.1 статьи 201.15-2 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

32) в пункте 6.1 статьи 201.15-2-1 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

33) в статье 201.15-2-2:

а) в пункте 15 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

б) в пункте 20 слова "в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона" исключить;

34) статью 213.1 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

"6. Супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.";

35) в пункте 7 статьи 213.9:

а) абзац пятый после слов "об имуществе гражданина" дополнить словами "и его супруга", после слов "(депозитах) гражданина" дополнить словами "и его супруга", дополнить словами "без предварительного обращения в арбитражный суд";

б) дополнить новым абзацем шестым следующего содержания:

"получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе";

36) в абзаце первом пункта 2 статьи 213.24 третье предложение изложить в следующей редакции: "При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.";

37) пункт 1 статьи 213.26 изложить в следующей редакции:

"1. В течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим.

Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение двух месяцев с даты включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина. По результатам разрешения

разногласий арбитражный суд выносит определение об утверждении положения о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества. Указанное определение может быть обжаловано.

В отношении имущества, находящегося за пределами Российской Федерации, выносится отдельное определение, исполнение которого осуществляется по правилам процессуального законодательства государства, на территории которого это имущество находится, или в соответствии с международными договорами Российской Федерации с государством, на территории которого это имущество находится.";

38) пункт 1 статьи 213.28 дополнить абзацем следующего содержания:

"Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.";

39) статью 225 дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

"1.1. Кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение двух месяцев с даты опубликования объявления о признании ликвидируемого должника банкротом в соответствии со статьей 100 настоящего Федерального закона."

Статья 2

Внести в статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3012; 2011, N 29, ст. 4301; 2018, N 49, ст. 7523) следующие изменения:

1) часть 2 после слов "настоящего Кодекса" дополнить словами "или иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства)";

2) абзац первый части 3 признать утратившим силу.

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Положения пунктов 10 и 12 статьи 16, пункта 9 статьи 20.6, абзаца первого пункта 6 статьи 20.7, пункта 5 статьи 59, статей 60, 71, 100, пункта 2 статьи 108, пункта 3 статьи 124, абзаца второго пункта 2 статьи 126, пункта 1 статьи 144, абзаца первого пункта 13 статьи 148, пункта 1.1 статьи 225 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона) о порядке рассмотрения обособленных споров применяются к заявлениям, поданным после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, независимо от даты введения процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

3. Положения статьи 61 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к судебным актам, принятым после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации

Москва, Кремль
29 мая 2024 года
N 107-ФЗ

Таким образом, ввели месячный срок на подачу апелляционной жалобы на определения о результатах рассмотрения разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб, а также об итогах иных обособленных споров. Срок исчисляют со дня, когда суд вынес определение. Новшества действуют на судебные акты, которые приняты после 29 мая.

8. ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМАМ

1. Выбор арбитражного управляющего в деле о банкротстве по балльной системе осуществляет:

- А) Росреестр;
- Б) Саморегулируемая организация;
- В) Федеральная налоговая служба;
- Г) Арбитражный Суд.

2. Балльная система будет применена:

- А) С 1 января 2025 г.;
- Б) С 1 декабря 2024 г.;
- В) 23 ноября 2024 г.;
- Г) 18 декабря 2024 г..

3. Балльная система применяется по делам о банкротстве:

- А) По выбору кредитора;
- Б) По заявлениям ФНС;
- В) По инициативе должника;
- Г) По инициативе суда.

4. Срок публикации отчета арбитражного управляющего о завершении конкурсного производства уточнен:

- А) 1 сентября 2024 г.
- Б) 8 сентября 2024 г.
- В) 1 октября 2024 г.
- Г) 8 октября 2024 г.

5. Сроки публикации отчета арбитражного управляющего о завершении конкурсного производства уточнен:

- А) Конституционным судом РФ;
- Б) Верховным судом РФ;
- В) Постановлением Правительства РФ;
- Г) Указом Президента РФ,

6. Отчет о завершении конкурсного производства подлежит публикации не позднее:

- А) 3 дней;
- Б) 10 дней;
- В) 7 дней;
- Г) 14 дней.

7. Физическому лицу при подаче административного иска в деле о банкротстве необходимо уплатить госпошлину в размере:

- А) 3000;
- Б) 5 000;
- В) 10 000;
- Г) 2000.

8. Повышение размеров госпошлины по делам о банкротстве произошло:

- А) 1 сентября 2024 ;
- Б) 7 сентября 2024;
- В) 8 октября 2024 ;
- Г) 9 сентября 2024.

9. При подаче заявления о признании должника банкротом физическому лицу необходимо уплатить госпошлину в размере:

- А) 10000 руб;
- Б) 5 000 руб.;
- В) 2 000 руб.;
- Г) 300 руб.

10. Для обращения с заявлением о признании должника банкротом, компании необходимо уплатить госпошлину в размере:

- А) 100 тыс. руб.;
- Б) 20 тыс. руб;
- В) 5 тыс. руб;
- Г) 10 тыс. руб.

11. По обособленным спорам госпошлина оплачивается в размере:

- А) 1 % от суммы требования;
- Б) исходя из сути требования;
- В) 10 % от основного долга должника в деле о банкротстве;
- Г) 5 % от сути требования.

12. При подаче апелляционной жалобы на судебный приказ госпошлина составляет для физических лиц:

- А) 5000;
- Б) 9 000;
- В) 7000;
- Г) 10 000.

13. При подаче апелляционной жалобы на судебный приказ госпошлина составляет для организаций:

- А) 5000;
- Б) 30 000;
- В) 7000;
- Г) 10 000.

14. Размер госпошлины по обособленным спорам уточнен:

- А) Конституционным судом РФ;
- Б) Верховным судом РФ;
- В) Постановлением Правительства РФ;
- Г) Указом Президента РФ,

15. Размер госпошлины по обособленным спорам регулируется в соответствии с:

- А) ФЗ о несостоятельности (банкротстве»;
- Б) Гражданским кодексом РФ;
- В) Административным кодексом РФ;
- Г) Налоговым Кодексом РФ.

16. При уплате госпошлины по обособленным спорам применяются:

- А) общие правила исчисления;
- Б) исчисление зависит от суммы имущества должника;
- В) в зависимости от размера конкурсной массы;
- Г) в зависимости от доходов должника.

17. Апелляционная жалоба после судебного решения может быть подана:

- А) в десятидневный срок;
- Б) в тридцатидневный срок;
- В) в пятидневный срок;
- Г) трехдневный срок.

18. Новшества на подачу Апелляционной жалобы введены:

- А) 24 октября 2024 г.;
- Б) 5 сентября 2024 г.;
- В) 17 января 2024 г.;
- Г) 29 мая 2024 г.

19. Требования кредиторов, по которым поступили мотивированные возражения, рассматриваются в заседании арбитражного суда в течение:

- А) в десятидневный срок;
- Б) в месячный срок;
- В) в пятидневный срок;
- Г) трехдневный срок.

20. По результатам рассмотрения требования кредитора судом выносятся:

- А) Разъяснение суда;
- Б) Решение суда;
- В) Определение суда;
- Г) Дополнение к делу.

21. Судебное заседание для рассмотрения требования кредитора назначается:

- А) по инициативе кредитора;
- Б) по инициативе суда;
- В) по инициативе арбитражного управляющего;
- Г) по инициативе должника.

22. В какого времени с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для

утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества:

- А) в десятидневный срок;
- Б) в месячный срок;
- В) в пятидневный срок;
- Г) трехдневный срок.

23. В течение какого времени собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение:

- А) в двухмесячный срок;
- Б) в месячный срок;
- В) в пятидневный срок;
- Г) трехдневный срок.

24. Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в:

- А) «Коммерсант»
- Б) не подлежит публикации;
- В) Единый федеральный реестр сведений о банкротстве;
- Г) направляются лишь в Арбитражный суд.

25. В течение какого времени лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина:

- А) в двухмесячный срок;
- Б) в месячный срок;
- В) в пятидневный срок;
- Г) трехдневный срок.

26. Если лицу, имеющему право на заявление возражений, после включения требования кредитора в реестр требований кредиторов станут известны обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности требования кредитора, либо об иной его очередности, такое лицо вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением об исключении требования кредитора из реестра требований кредиторов либо об изменении его очередности в течение:

- А) одного месяца;
- Б) двух месяцев;
- В) трех месяцев;
- Г) бессрочно.

27. При публикации в ЕФРСБ сообщения о включении в реестр требований кредиторов прикладывание соответствующего судебного акта является:

- А) не обязательным;
- Б) обязательным;
- В) по желанию;
- Г) не регламентируется.

28. Когда были приняты последние изменения в банкротстве физлиц, единственное жилье которых находится в ипотеке:

- А) 8 октября 2024 г.;
- Б) 5 октября 2024 г.;
- В) 8 сентября 2024 г.
- Г) 1 сентября 2024 г.

29. Погашение ипотечного кредита третьим лицом в деле о банкротстве возможно:

- А) на любой стадии;
- Б) до проведения описи имущества;
- Г) до проведения Собрания кредиторов;
- Д) не допускается.

30 Обязательство должника в случае погашения ипотечного кредита превращается:

- А) в беспроцентный заем;
- Б) в ипотечное соглашение с третьим лицом;
- В) в кредитное обязательство;
- Г) уточняется в ходе процедуры.